

# اقامت

بیٹھ کر سننا مستحب ہے

احادیث مبارکہ وفقہائے احناف کی تصریحات کے مطابق  
اقامت بیٹھ کر سننے کا استحباب اور حی علی الصلوٰۃ  
سہی علی الفلاح کے وقت جماعت کیلئے کھڑے ہونے  
کی تحقیق اثنی

تالیف

مولانا قاضی **عبدالرزاق** بہترالوی حطاروی

ناشر

**حافظ محمد توفیق**

متعلم جامعہ رضویہ ضیاء العلوم

ڈی بارک سیٹلائٹ ٹاؤن راولپنڈی

# ﴿جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں﴾

پہلا کتاب ..... اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

مصنف ..... مولانا حافظ عبدالرزاق اختر الوالی طہاروی

خصوصی تعاون ..... مجدد ارشدہ اشاہ

کمپیوٹر گرافکس ..... شامہ خاقان ہزاروی

کمپیوٹرنگ ..... علامہ ابو احمد ضیاء العلوم محمود ملک

کمپیوٹرنگ سنٹر ..... فی ایم ہریزہ ہزاروی پٹنڈی

پروف ریڈنگ ..... خواجہ وقار احمد چشتی مجدد اسحاق خان جدون

تعداد ..... ایک ہزار

قیمت ..... 24/-

ناشر ..... محمد توفیق محکم جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی

## ملفہ کہ پتہ:

جامعہ جماعتیہ مہر العلوم شکر یال راولپنڈی

مکتبہ ضیائیہ بو بڑ بازار راولپنڈی

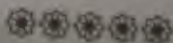
مکتبہ احمد رضا گہری روڈ شکر یال

احمد بک کارپوریشن اقبال روڈ نزد کینٹی چوک راولپنڈی

جامعہ مجددیہ فضل العلوم ٹوبہ کالونی نزد دعائی راولپنڈی

دار العلوم رضویہ رضویہ احوک حیدر آباد پٹنڈی

جامعہ رضویہ ضیاء العلوم ای ملک محلہ کٹ کاتان راولپنڈی



# اقامت

بیٹھ کر سننا مستحب ہے

احادیث مبارکہ وفقہائے احناف کی تصریحات کے مطابق  
اقامت بیٹھ کر سننے کا استحباب اور حی علی الصلوٰۃ  
حی علی الفلاح کے وقت جماعت کیلئے کھڑے ہونے  
کی تحقیق ائینق

تالیف

مولانا قاضی عبدالرحمن

بھترالوی حطاروی

ناشر

حافظ محمد توفیق

متعلم جامعہ رضویہ ضیاء العلوم

ڈی بلاک سیٹلائٹ ٹاؤن راولپنڈی



## فہرست مضامین

۴	وجہ تالیف
۵	مسلمان اور منافق میں فرق اور ان کی علامات
۷	مستحب اور نفل ایک چیز کے نام ہیں
۸	مستحب کا حکم
۸	بغیر دلیل کے کراہت ثابت نہیں
۸	کسی کام کا فعل مستحب یا سنت اور ترک مکروہ کا اجتماع محال نہیں
۹	اقامت حدیث پاک کی روشنی میں
۱۰	مسئلہ اقامت میں شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب
۱۱	اقامت میں امام احمد بن حنبل، امام ابو حنیفہ، امام محمد اور انس رضی اللہ عنہ کا مذہب
۱۲	صرف مالک مذہب میں قیام کا وقت مقرر نہیں
۱۳	اقامت میں حی علی الفلاح پر کھڑے ہونا سنت ہے
۱۴	لفظ لا باس سے بعض حضرات غلطی کا شکار ہوئے
۱۵	تعامل الناس کی اصطلاح کا غلط استعمال
۱۶	استصحاب حال کا غلط استعمال
۱۷	امام مالک کی رائے سے حنفی مذہب باطل نہیں ہو سکتا
۳۱	ارشاد نبوی ﷺ سر آنکھوں پر جو ہماری ہی دلیل ہے
۳۷	کاش کہ فاضل بریلوی کا بتایا ہوا راز معترضین حضرات کو سمجھ آ جاتا
۵۱	فقہ کیا اور فقیہ کون ہے؟
۵۲	تحیۃ المسجد ادا کرنا مستحب ہے ترک مکروہ نہیں
۶۲	شیخ الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی حق پسندی



## وجہ تالیف :

بعض حضرات اہل سنت و جماعت کا لبادہ اوڑھ کر اندر سے کالے اقامت کھڑے ہو کر سننے پر زور دے رہے ہیں کتابچیاں لکھ رہے ہیں۔ مشائخ کے نام لکھ کر لوگوں کو دھوکا دے رہے ہیں کہ مشائخ اہل سنت اقامت کھڑے ہو کر سننے کے قائل تھے یہ سراسر جھوٹ اور افتراء ہے۔ اگر بالفرض کسی شیخ کا عمل سنت نبوی کے خلاف ثابت بھی ہو جائے تو شیخ کے عمل کو نہیں دیکھا جائے گا۔ بلکہ سنت رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جائے گا۔

راقم نے مسئلہ کو دلائل سے واضح کر دیا تا کہ سنت کے لبادہ میں وہابیوں کے جال میں کوئی شخص نہ پھنسے۔

عبدالرزاق بھٹراوی

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين  
محمد وآله واصحابه اجمعين اعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم

الله الرحمن الرحيم ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ  
الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ (اب ۳ د کو ع ۳)

تم بہتر ہوا ان سب امتوں میں جو لوگوں میں ظاہر ہو گئیں بھلائی کا حکم دیتے ہو  
اور برائی سے منع کرتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔ (کنز الایمان ۱)

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ  
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (اب ۱۰ د کو ع ۱۵)

اور مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں ایک دوسرے کے رفیق ہیں بھلائی کا حکم دیں  
اور برائی سے منع کریں۔ (کنز الایمان ۱)

﴿الْمُتَافِقُونَ وَالْمُتَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِّنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ  
عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (اب ۱۰ د کو ع ۱۵)

متوافق مرد اور متوافق عورتیں ایک تھیلی کے چنے بٹے ہیں، برائی کا حکم دیں اور  
بھلائی سے منع کریں۔ (کنز الایمان ۱)

## مسلمان اور منافقوں میں فرق:

قرآن پاک کے پارہ دس کی دو آیتوں سے جو الفاظ مبارکہ ذکر کئے گئے ہیں ان  
ہی دو آیات مبارکہ میں مسلمانوں اور منافقین کی پانچ پانچ علامتیں ذکر کی گئی ہیں۔

## علامات منافقین:

برائی کا حکم دیتے ہیں اور بھلائی سے منع کرتے ہیں نماز کے لئے نہیں آتے مگر بی  
ہارے یعنی بڑی سستی سے نماز کی طرف آتے ہیں زکوٰۃ ادا کرنے اور باقی صدقات و

کے ادا کرنے میں بخل سے کام لیتے ہیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ جہاد میں جلدی جاتے کا حکم دیں تو منافقین پیچھے رہتے ہیں ست روی سے کام لیتے ہیں کج روی کرتے ہیں

علامات مؤمنین:

بھلائی کا حکم دیتے ہیں اور برائی سے منع کرتے ہیں نماز ادا کرنے میں سستی سے کام نہیں لیتے بلکہ بروقت اور چستی سے نماز ادا کرتے ہیں زکوٰۃ اور صدقات واجبہ ادا کرنے میں بخل سے کام نہیں لیتے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم سے جہاد میں جلدی شریک ہوتے ہیں۔ یعنی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مکمل اطاعت کرتے ہیں۔

(از تفسیر کبیر)

معروف اشیاء یعنی بھلائی کے کام کیا ہیں:

”المعروف ما وافق الكتاب والسنة المنكر ما خالفهما او المعروف الطاعة والمنكر المعاصی“

قرآن پاک اور حدیث پاک کے مطابق کام بھلائی کے کام کہلاتے ہیں اور قرآن و حدیث کے مخالف کام برے کام کہلاتے ہیں۔ اسی طرح نیکی کا کام معروف ہے اور ہر برائی کا کام منکر ہے تمام احکام مشروعہ بھلائی کے کام ہیں۔

(مدارک ج ۳)

”المشروعات علی نوعین عزيمة ورخصة والعزيمة هی اربعة انواع فريضة وواجب وسنة والسنة هی نوعان سنة الهدی والزوائد والرابع النفل“

احکام مشروعہ کی دو قسمیں ہیں عزيمة اور رخصة، پھر عزيمة کی چار قسمیں ہیں، فرض، واجب، سنت، نفل پھر سنت کی دو قسمیں ہیں مکدمہ اور غیر مکدمہ۔

(الاختصاص من مشاریف)

## مستحب اور نفل ایک چیز کا نام ہے

"وَمُسْتَحَبٌّ وَیُسْمٰی مَدْرَیْ اَدْبَا وَفَصِیْلَةٌ وَنَفْلٌ وَنَظَرٌ عَادُوهُ مَحْضٌ  
السَّیِّ صِلٰی اللّٰہِ مَرَّةً وَتُرْکُہُ اُخْرٰی وَعَادَہُ الْمُسْلِمِ"

مستحب و مندوب ادب، فضیلت، نفل اور تطوع ایک ہی چیز کے نام ہیں۔ مستحب وہ ہے جس کو نبی کریم ﷺ نے کبھی تجویز فرمایا ہو یا سلف و صالحین یا رکان دین نے اسے محبوب سمجھا ہو بلکہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے مزید یہ لکھا ہے۔  
"وَان لَّمْ یَفْعَلْہٖ بَعْدَ مَا رَعٰی فِہٖ"

نبی کریم ﷺ نے ایک کام کو پسند فرمایا ہو اوداسے ثبوت کیا ہو وہ بھی مستحب ہے بلکہ یہ تعریف زیادہ بہتر ہے کیونکہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔  
"وَقَدْ یُطْلَقُ عَلَیْہِ السَّمُّ السُّدَّ وَصَرَحَ الْقَہِیْسَانِ مَاہُ دَوْنِ سِنِ  
الرَّوَاہِدِ"

بعض حضرات کے نزدیک مستحب پر سنت کا اطلاق بھی کیا جاتا ہے لیکن علامہ قہستانی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمائی کہ مستحب سنت غیر مکدہ سے کم درجہ ہے کیونکہ سنت غیر مکدہ نبی کریم ﷺ کے ان افعال کو کہا جائے گا جو آپ نے کبھی کبھی کئے ہوں یا عادتاً کئے ہوں عبادتاً نہیں جیسے لباس وغیرہ لیکن مستحب کے لئے تو نبی کریم ﷺ کا عمل کرج ضروری ہی نہیں بلکہ آپ نے صرف پسند فرمایا ہو یا سلف و صالحین نے اس پر عمل کیا ہو تو وہ مستحب ہے۔

یعنی ہر سنت کو مستحب تو کہا جاسکتا ہے لیکن ہر مستحب کا سنت ہونا ضروری نہیں خیال رہے کہ سنت مکدہ پر مستحب کا اطلاق صرف متحقق ہونے کے لحاظ سے ہوگا نہ سنت غیر مکدہ پر اپنے حقیقی معنی سے۔



## مستحب کا حکم:

”و حکمہ الثواب علی الفعل و عدم اللوم علی ترک“  
مستحب کا حکم یہ ہے کہ اس پر عمل کرنے سے ثواب ہوتا ہے اور چھوڑنے پر کسی قسم کی کوئی ملامت نہیں کی جائے گی۔  
(شامی)

## بغیر دلیل کے کراہت ثابت نہیں:

”لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة اذ لا بد لها من دليل خاص“

مستحب کے ترک سے کراہت ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ مکروہ ثابت کرنے کے لئے خاص دلیل کی ضرورت ہے۔  
(شامی)

خیال رہے کہ اس مکروہ سے مراد مکروہ تنزیہی ہے شامی کی آنے والی بحث سے یہ واضح ہے

## کسی کام کا فعل مستحب یا سنت اور ترک مکروہ کا اجتماع محال نہیں:

جب کسی کام کے چھوڑنے سے لزوم دلیل سے ثابت ہو جائے اور اس کا مستحب ہو یا سنت ہو تا بھی ثابت ہو تو اجتماع ممکن ہے۔

”بقي الكلام في المكروه تنزيها فاقول انه داخل في السنة لان ترك المكروه تنزيها سنة“

اہ کام مشرور اور منہور کی وجہ سے حرام یا ناجائز کرتے ہوئے تحریر فرمایا کہ ابھی تک مکروہ تنزیہی کے متعلق بحث نہیں کی گئی لیکن وہ سنت میں داخل ہے اس لئے کہ مکروہ تنزیہی کا ترک کرنا سنت ہے۔

(المعجم)

اقامت میں حی علی الصلوۃ یا حی علی الفلاح پڑھنا مستحب

میں پڑھنا مکروہ ہے۔

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

اقامت بیٹھ کر سننا احی علی الصلوۃ یا حی علی الملاح پر کھڑے ہونا حدیث پاک سے ثابت ہے، فقہاء کرام نے اس کی تصریح کی ہے نیز حدیث پاک سے ثابت ہونے والا مسئلہ دراصل قرآن پاک سے ثابت ہے اس پر ایک صحابی رسول ﷺ کا پیارا استدلال۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا

"لعن الله الواشعات والمسنين لسعات الخ"

سوئی سے جسم کے اعضاء میں رنگ بھرنے والی اور بھروانے والیوں پر لعنت ہو

(جس طرح آج کل بھی لوگ بازو، غیرہ پر تانم لکھواتے ہیں اور پھول ہواتے ہیں)

ایک عورت بنی اسد (قبیلہ) کی ام یعقوب آئی اس نے آپ سے یہ بھیگی کہ

آپ نے عورتوں پر لعنت کیوں فرمائی تو آپ نے فرمایا کہ میں ان پر لعنت کیوں نہ کیجوں

جن پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت بھیجی ہو اور وہ قرآن پاک میں بھی مذکور ہو۔ اس عورت

نے کہا کہ میں نے تو سارا قرآن پڑھا ہے کہیں اس کا تذکرہ نہیں پایا۔ آپ نے فرمایا اگر تم

(تفکر و تدبر سے) قرآن پڑھتی تو ضرور پالیتی، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَاذْكُرْكُمْ الرَّسُولَ فَاخْذُوا وَ مَا يَنْهَكُم عَنْهُ فَأَنْهُوا

رسول اللہ ﷺ جو تمہیں ممانعہ میں آتے لے لو اور جس سے تمہیں روکیں اس

سے رک جاؤ۔

گویا صحابی رسول ﷺ کی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ ہوا و شراب و بی زہو کا وہ اس آیت

کی رو سے اللہ کا حکم ہی ہو گا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ہی رسول اللہ ﷺ کے احکام کو تسلیم

کرنے کا حکم دیا ہے۔

## مسئلہ اقامت حدیث پاک کی روشنی میں

"عن اسی فسادہ قال قال رسول اللہ ﷺ انما الحسب الصلوۃ و الخ"

نعم و الخ حتی تمرونی

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے آپ نے کہا رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جب نماز کے لئے اقامت کہی جائے تو اس وقت نہ کھڑے ہو جب تک مجھے نہ دیکھ لو۔

(مسلم شریف ج ۱، باب منی يقوم الناس للصلوة)

”عن عبد الله بن ابي قتادة عن ابيه قال قال رسول الله ﷺ اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى نروني“

حضرت عبد اللہ بن ابی قتادہ اپنے باپ (ابو قتادہ) سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب نماز کے لئے اقامت کہی جائے تو اس وقت تک نہ کھڑے ہو جب تک مجھے نہ دیکھ لو۔

(بخاری شریف ج ۱، باب منی يقوم الناس ۱۵۱ و ابو الامام عبد الاقامة)

## مسئلہ اقامت میں شافعی مذہب:

”فمذهب الشافعي و طائفة انه يستحب ان لا يقوم احد حتى يفرغ المؤذن من الاقامة“

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور ایک فریق کا مذہب یہ ہے مستحب یہ ہے کہ کوئی شخص اس وقت تک نہ کھڑا ہو جب تک مؤذن (اقامت کہنے والا) اقامت سے فارغ نہ ہو۔

(لووی شرح مسلم، علی حدیث ابی قتادہ)

”ومذهب الشافعي و طائفة انه يستحب ان لا يقوم حتى يفرغ المؤذن من الاقامة وهو قول ابی يوسف رحمهما الله“

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور ایک فریق کا مذہب یہ ہے کہ اس وقت تک کوئی نہ کھڑا ہو جب تک مؤذن اقامت سے فارغ نہ ہو یہی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی ہے۔

(علی شرح بخاری علی حدیث ابی قتادہ ج ۲)



## اقامت میں حضرت امام احمد بن حنبل کا مذہب

اقامت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کا مذہب :

”وكان انس رحمه الله تعالى يقوم اذا قال المؤذن قد قامت الصلوة  
وبه قال احمد رحمه الله تعالى“

حضرت انس رحمۃ اللہ علیہ اس وقت کھڑے ہوتے جب مؤذن قد قامت  
الصلوة کہتا حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی قول ہے۔

(ابووی شرح مسلمہ علی حدیث شاذلہ)

”وقال احمد اذا قال المؤذن قد قامت الصلوة مرة قاموا واذا قال  
ثانية المتحوا“

حضرت احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جب مؤذن پہلی مرتبہ قد قامت  
الصلوة کہے تو لوگ کھڑے ہو جائیں اور جب دوسری مرتبہ کہے تو نماز کو  
شروع کر لیں۔ (یعنی شرح بخاری علی حدیث ابن قتادہ ص ۱۵۲)

## اقامت میں امام اعظم ابو حنیفہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کا مذہب :

”وقال ابو حنيفة ومحمد يقومون في الصف اذا قال حي على الصلوة  
واذا قال قد قامت الصلوة كبر امام لانه امين الشرع واذا لم يكن الامام  
في المسجد فلنذهب الجمهور الى انهم لا يقومون حتى يروه“

امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما نے فرمایا :

لوگ صف میں اس وقت کھڑے ہوں جب (مکرم) حی علی الصلوة  
کہے اور جب قد قامت الصلوة کہے تو امام تکبیر (تحریر) کہے کیونکہ وہ  
شریعت کا امین ہے (گویا وہ قد قامت الصلوة کی عملی مطابقت کرے)  
اور جب امام مسجد میں نہ ہو تو جمہور اسی طرف گئے ہیں کہ بیشک وہ اس وقت  
تک نہ کھڑے ہوں جب تک امام کو نہ دیکھ لیں۔

(ابووی شرح مسلمہ علی حدیث ابن قتادہ ص ۱۵۲)

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

”وقال ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ والکوفیون یقومون فی الصف اذا قال حی علی الصلوۃ فاذا قال قد قامت الصلوۃ کبر الامام وقال جمہور العلماء من السلف والخلف لا یکبر الامام حتی یفرغ المؤذن من الاقامة“

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گرامی اور اہل کوفہ کا اس پر عمل رہا کہ (مکبر) جب حی علی الصلوۃ کہتا وہ کھڑے ہوتے اور جب قد قامت الصلوۃ کہتا تو امام تکبیر (تحریمہ) کہہ لیتا اور دوسرے جمہور علماء متقدمین و متاخرین کا قول یہ ہے کہ مؤذن (مکبر) جب اقامت سے فارغ ہو جائے تو امام پھر تکبیر تحریمہ کہے۔  
(نوری شرح مسلم ج ۱، ص ۱۷۱ حدیث الباقیۃ)

”وعن ابی حنیفہ یقومون اذا قال حی علی الفلاح فاذا قال قد قامت الصلوۃ کبر“

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ لوگ اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر حی علی الفلاح کہے اور جب قد قامت الصلوۃ کہے تو امام تکبیر تحریمہ کہے۔  
(فتح الباری ج ۲، ص ۱۷۱ حدیث الباقیۃ)

## کراہیت کا ثبوت با دلیل:

”وفی المصنف کثرہ هشام بن عروۃ ان یقوم حتی یقول المؤذن قد قامت الصلوۃ“

مصنف (عبد الرزاق) میں ہے کہ حضرت ہشام بن عروۃ رضی اللہ عنہ مکبر کے بعد قامت الصلوۃ کہنے سے پہلے کھڑے ہونے کو کثرت سے سمجھتے تھے۔

## صرف مالکی مذہب میں قیام کا وقت مقرر نہیں:

”ولقی القاضی عیاض عن مالک رحمۃ اللہ علیہ وعامة العلماء انه یستحب ان یقوموا اذا اخذ المؤذن فی الاقامة“

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے  
قبیلین عام علماء مکہ کے اقامت شروع کرنے پر کھڑے ہونے کو مستحب سمجھتے تھے

(نور ایضاح مسلم ج ۱ - علی حدیث ابن ماجہ)

عن عبد اللہ بن ابی قتادة عن ابيه قال قال رسول الله ﷺ اذا اقيمت  
الصلوة فلا تقوموا حتى تروني خرجت وفي الباب عن انس وحدث  
انس غير محفوظ قال ابو عيسى (الترمذی) حديث ابن قتادة  
حديث حسن صحيح وقد كره قوم اهل العلم اصحاب السی ﷺ  
غير هم ان ينظر الناس الامام وهم قيام وقال بعضهم اذا كان الامام  
في المسجد واقیمت الصلوة فانما يقومون اذا قال المؤذن قد قامت  
الصلوة قد قامت الصلوة وهو قول ابن المبارک

حضرت عبد اللہ بن ابی قتادہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا  
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب نماز کے لئے اقامت کی جائے تو اس وقت تک  
نہ کھڑے ہو جب تک مجھے (گھر سے رخصت ہو کر) آگیا ہو (اسی باب  
میں ایک حدیث حضرت انس رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے لیکن وہ غیر محفوظ ہے  
ابویسی (ترمذی) کہتے ہیں کہ حدیث ابی قتادہ حسن صحیح ہے، اہل علم کی ایک قوم  
صحابہ کرام اور دوسرے حضرات نے کھڑے ہو کر امام کی انتظار کو مکروہ سمجھا ہے  
اور دوسرے ان میں سے ہی یعنی صحابہ کرام اور دیگر اہل علم نے فرمایا کہ جب  
امام مسجد میں ہو اور نماز کے لئے اقامت کہی جائے تو لوگ مکہ کے  
قد قامت الصلوة قد قامت الصلوة کہنے سے پہلے بھی نہ کھڑے  
ہوں، یہی قول ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔

(الترمذی شرح ج ۱ باب ثم بعد ان ينظر الناس الامام وهم قيام بعد اذان المؤذن)

ابویسی ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا شاندار تبصرہ:

آپ نے فرمایا حدیث حسن صحیح ہے جس سے احکام ثابت ہوتے ہیں  
کوئی شخص نہ علم خویش علم کا دریائے ہمارے خیال میں سراب سے توڑاؤ اور حکم حیرت نہ رکھتے



۱۰۔ احادیث کو ضعیف کہہ کر جان نہیں چھڑا سکتا۔

☆ صحابہ کرام اور دوسرے اہل علم کے اقوال کو ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کر کے واضح کر دیا کہ لوگ امام کے کھڑے ہونے کا انتظار نہ کریں اور امام مسجد میں موجود ہوتے پھر بھی لوگ کبھی کھڑے نہ ہو جب تک مکمل قد قیامت الصلوٰۃ نہ کہے، لفظ ”انہا“ کو دیکھا جائے جو عصر پر دلالت کر رہا ہے میں نے اسی کے مطابق بفضلہ تعالیٰ ترجمہ کیا ہے۔

### اعتراض مختلف احادیث میں تطبیق کیے:

”وفی رواية اسی هريرة رضى الله عنه اقيمت الصلوة فقمنا فعدلنا الصفوف قبل ان يخرج النبا رسول الله ﷺ“

حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے کہ نماز کے لئے اقامت کہی جاتی تو ہم کھڑے ہوتے پھر ہم صفوف کو درست کرتے نبی کریم ﷺ کے تشریف لانے سے پہلے۔

(ابو یوسف شرح مسلم ج ۱، علی حدیث ابی قتادہ ۹)

”وفی رواية ان الصلوة كانت تقام لرسول الله ﷺ فياخذ الناس مصافهم قبل ان يقوم النبي ﷺ مقامه“

ایک روایت میں یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی تشریف آوری کے لئے اقامت کہی جاتی نبی کریم ﷺ کے اپنے مقام (مصلی اقامت) پر کھڑے ہونے سے قبل لوگ صفیں بنانا شروع کر دیتے۔

(ابو یوسف شرح مسلم ج ۱، علی حدیث ابی قتادہ ۹)

### خلاصہ کلام:

پہلی حدیث سے سمجھا یا کہ آپ نے منع فرمایا یعنی مجھے کیسے سے پہلے کھڑے نہ ہو۔

**دوسری** حدیث سے سمجھ آیا کہ صحابہ کرام آپ ﷺ کی تعریف کرتے ہیں  
پہلے صفوں کو درست فرماتے۔

**تیسری** حدیث سے سمجھ آیا کہ صحابہ کرام آپ ﷺ کے مصلیٰ اہمیت میں  
پہنچنے سے پہلے صفوں کو درست فرماتے۔

## جواب :

پہلی اور تیسری حدیث میں تطبیق عامرہ لودھی رحمۃ اللہ علیہ یوں بیان فرماتے ہیں :  
"قال القاضي عياض رحمه الله ان يجمع بين مختلف هذه الاحاديث  
بان سلالا رضى الله عنه كان يراف خروجه السبيل من حيث لا  
يراه غيره او الا القليل بعد اول خروجه بقسم ولا يقوم الناس حتى  
يروا ثم لا يقوم مقامه حتى يعدلوا الصفوف"

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ان مختلف احادیث میں جب با معیت  
یعنی تطبیق واضح طور پر موجود ہے کیونکہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ  
کی تعریف آدمی کے مختصر کرتے تھے یعنی اپنی لگاؤ کو پورا مصطفیٰ علیہ السلام و غیرہ  
پر ہمارے رکھتے تھے جب آپ ﷺ اپنے گھر سے باہر تشریف لاتے تو صرف  
حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہی آپ ﷺ کو دیکھتے یا کچھ ہند حضرت اور بھی دیکھ  
لیتے حضرت بلال رضی اللہ عنہ جیسے ہی اقامت شروع فرماتے اور دیگر صحابہ  
کہ امام اس وقت تک نہیں کھڑے ہوتے تھے جب تک آپ ﷺ کو دیکھ نہیں  
لیتے تھے پھر نبی کریم ﷺ کے مصلیٰ اہمیت تک پہنچنے سے پہلے صحابہ کرام  
صفوں کو درست فرماتے۔  
(۱۰۶۱ تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۱۰۶)

دوسری حدیث کی وضاحت عامرہ لودھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

"وقوله في رواية ابن عمر رضى الله عنه لما اخذ الناس مشاهيرهم  
خروجه لعله كان خروا او مزلين ولحقه هذا لسان الجوار او العجز ولعل  
قوله فلا تقوموا حتى تروني كان بعد ذلك"

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جس روایت میں یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ سے تشریف لانے سے پہلے صحابہ کرام معفوں کو درست فرماتے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ ایک دو مرتبہ کا واقعہ ہے یعنی معفوں کو پہلے درست فرمانا بہت کم مرتبہ درپیش آیا ہے یا بیان جواز کے لئے کیونکہ نبی کریم ﷺ پر ضروری ہوتا ہے کہ ان صورتوں پر عمل کرتا بہتر ہی کیوں نہ ہو یا کسی عذر کے پیش نظر یا نبی کریم ﷺ کا وہ ارشاد گرامی جس میں یہ فرمایا "فلا تقوموا حتی ترونی" (جب تک مجھے نہ دیکھ لو اس وقت تک نہ کھڑے ہو) بعد کا ہے اور معفوں کو پہلے درست کرنے والا معاملہ پہلے کا ہے اس صورت میں یہ حکم پہلے عمل کے لئے ناسخ ہوگا۔

(نووی شرح مسلم ج ۱ علی حدیث نبی ص ۱۰۰)

## اعتراض:

اس مسئلہ کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اشعة اللمعات میں ذکر کیا لیکن حضرت شیخ محقق کا قول بصورت احتمال ہے اور جس میں احتمال ہو اس سے استدلال نہیں ہو سکتا چنانچہ مشہور مقولہ ہے "اذا جاء الاحتمال فسد الاستدلال" یعنی جب دلیل میں احتمال کی صورت ہو تو اس دلیل سے اثبات باطل۔

## المتراض کا جواب یعنی علمی نکتہ کا جائزہ:

میں نے اپنی بحث میں واضح کر دیا ہے کہ مذاہب ثلاثہ (تینوں مذاہب) یعنی حنفی، شافعی، حنبلی میں اقامت میں بیٹھنا بے اقامت کھڑے ہو کر نہیں سنی جائے گی۔

اس کے بعد غور کریں کہ علامہ نووی نے جو صورتیں بیان کی ہیں یا شیخ محقق نے ان میں سے کسی ایک کو نہ مانا جائے تو تینوں مذاہبوں کا ابطال لازم آئے گا صرف الفاظ احتمال یا احتمال پر اہانت کرنے والے الفاظ سے کسی کو پریشانی ہو تو علماء کی کا تو جو وہی ختم ہو جائے گا۔ علامہ نووی کا طرز استدلال ہی یہ ہے کہ وہ پہلے تمام احتمالات نقل کرتے ہیں پھر اپنا موقف



معتزین کا کتمان حق:

**اعتراض:** جب احتمالی قول حدیث جابر (جو مذکور ہوئی) کے خلاف ہے تو احتمالی قول سے بیٹھنے کو سنت اور کھڑے ہونے کو مکروہ تحریمی ثابت کریں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟

**جواب:**

معتزین نے حدیث جابر رضی اللہ عنہ کو نووی شریعہ مسلم سے قویٰ ذکر کیا لیکن یہ نہ سمجھا آیا کہ علامہ نووی نے اس حدیث سے تطبیق دینے کے لئے پیش کیا ہے اس تطبیق کو معتزین نے ذکر نہیں کیا، حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی طرف غور کریں۔

”وقتی رواية جابر بن سمرة رضى الله عنه كان يلال وصى الله عنه يلوذ اذا دحضت ولا يفهم حتى يخرج السبي فاذا خرج اقامت الصلوة حين يراه“

حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ سے مروی ہے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سورج کے ڈھلنے پر اذان کہتے تھے اور جب تک نبی کریم ﷺ نہیں اٹھتے تھے آپ اقامت نہیں کہتے تھے جب آپ ﷺ اٹھتے تو آپ ﷺ کہہ کر اقامت ہی کہتے تھے۔

(امداد، شرح مسلم ج ۱، ص ۱۰۰، ح ۱۰۰۰۰)

اگرچہ میں علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کی تطبیق کا پہلا ذکر کر چکا ہوں، مگر یہاں دلائل کے لئے دوبارہ ذکر کر رہا ہوں تاکہ قارئین خود ہی امت مسلمہ کی حیثیت پر ایمان لائیں۔

**علامہ نووی کی تطبیق:**

”قال القاسمی عیاض وحمدا لله ان مجمع من محفل هذا الاسناد بان يلال وصى الله عنه كان يلوذ حتى يخرج السبي فاذا خرج“

حيث لا يراه غيره او الا القليل فعند اول خروجه يقيم ولا يقوم الناس حتى يروه ثم لا يقوم مقامه حتى يعدلوا الصقوف

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ مختلف احادیث میں وجہ جامعیت یعنی تطبیق واضح طور پر موجود ہے کیونکہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کی تشریف آوری کے منتظر رہتے تھے یعنی آپ اپنی نگاہ کو حجرہ مصطفیٰ علیہ التیۃ والمثاء پر جمائے رکھتے تھے جب آپ ﷺ اپنے حجرے سے باہر تشریف لاتے تو صرف حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہی آپ ﷺ کو دیکھتے یا کچھ چند حضرات اور بھی دیکھ لیتے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ دیکھتے ہی اقامت شروع فرما لیتے اور دیگر صحابہ کرام اس وقت تک نہیں کھڑے ہوتے تھے جب تک آپ ﷺ کو دیکھ نہیں لیتے تھے، پھر نبی کریم ﷺ کے مصلیٰ امامت تک پہنچنے سے پہلے صحابہ کرام مصلوں کو درست فرما لیتے۔

(نووی شرح مسلم ج ۱ علی حدیث ابی قتادہ)

## اعتراض :

یہ تو ایک حدیث ہے جو مختلف کتب میں ہے۔

## جواب :

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث کے متعلق ترمذی

رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”حدیث ابی قتادہ حسن صحیح“ ابو قتادہ کی حدیث حسن صحیح ہے احکام ثابت کرنے کے لئے اس درجہ کی ایک ہی حدیث کافی ہے، معترض تو اپنے مؤقف پر ایک حدیث بھی ثابت نہیں کر سکتے جب کہ ہماری پیش کردہ حسن صحیح حدیث کو ایک حدیث سمجھ کر نا کافی سمجھنا فرمان مصطفوی ﷺ کی توہین ہے۔

زبان مصطفیٰ ﷺ سے تو صرف ”نعم“ (ہاں) نکل جائے تو فرائض ثابت ہو جاتے ہیں، کاش کہ ارشاد مصطفیٰ ﷺ کا علم ہوتا۔

”عن ابي هريرة قال خطبنا رسول الله ﷺ فقال ايها الناس فرض عليكم الحج فحجوا فقال رجل اكل عام يا رسول الله فسكت حتى قالها ثلاثا فقال لو قلت نعم لوجبت ولما استطعتم“

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں نبی کریم ﷺ نے ہمیں خطبہ دیا تو فرمایا اے لوگو تم پر حج فرض کر دیا گیا پس حج کرو ایک شخص (اقرع بن حابس رضی اللہ عنہ) نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا ہر سال حج فرض ہے آپ ﷺ خاموش رہے (کوئی جواب نہ دیا) یہاں تک کہ تمہیں مرتبہ اس صحابی نے اسی طرح عرض کیا (آپ ﷺ ہر مرتبہ خاموش رہے) بعد میں آپ ﷺ نے فرمایا اگر میں نعم (ہاں) کہہ دیتا تو حج ہر سال فرض ہو جاتا تم اس کے ادا کرنے کی طاقت نہ رکھتے۔

صحابہ کرام جیسا ایمان ہوتا تو ایک حدیث کہہ کر طنز کرنے کی جسارت نہ کرتے  
 "عن ابی السرداء ان رجلا قال یا رسول اللہ فی الصلوۃ قرآن قال نعم فقال رجل من الانصار وجبت"

حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بیشک ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ نماز میں قرآن پاک پڑھا جائے؟ آپ ﷺ نے فرمایا نعم (ہاں) تو یسین کر ہی ایک انصاری صحابی نے کہا قرآن واجب ہو گئی۔

(مصحف طبری ج ۱۱ باب الف آیت حلف الامام)

نبی کریم ﷺ فرمائیں کہ میں ہاں کہہ دوں تو حکم فرض ہو جائے۔ صحابہ کرام بھی عرض کریں کہ مصطفیٰ ﷺ نے چونکہ ہاں فرما دیا ہے اس لئے حکم فرض ہو گیا۔

ایک علیست کا دعویدار کہے ایک حدیث پیش کی گئی کتنی بڑی جسارت، کتنی بڑی جرات کتنی بے باکی ایک حدیث موضوع نہیں ضعیف نہیں بلکہ حسن صحیح ہے یا اللہ ایسی جرات سے محفوظ رکھ۔

**اعتراض:** ابواب کے عنوان سے واضح ہوا کہ مقتدیوں کو کھڑے ہو کر امام کا انتظار کرنا اس وقت مکروہ ہے جب امام نہ جوڑ نہ ہو۔

**جواب:** علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں  
 "ليس في ذكر اللعليل نفي الكبير"

(امام ترمذی ج ۱۱ باب الف آیت حلف الامام)



## اقامت بیٹھ کر سنا مستحب ہے

قلیل کے ذکر سے کثیر کی نفی نہیں ہوتی، عنوان کے ماتحت کسی ایک مسئلہ کے ذکر سے دوسرے کی نفی نہیں، کسی ایک شق کا ذکر کر دیا جائے دوسری کا ذکر نہ کیا جائے پھر بھی نفی نہیں فقہی کتب میں کبھی عنوان ہوتا ہے "باب الحيض" حیض کے مسائل کے ساتھ طہاس اور استحاضہ کے مسائل بھی بیان ہوتے ہیں، کبھی فقہاء عنوان مرتب فرماتے ہیں "باب بیع القاسد" لیکن بیع فاسد کے مسائل کے ساتھ بیع باطل کا بھی ذکر کرتے ہیں۔

لیکن سب سے بڑی بات یہ ہے کہ علامہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا کے مفروضے کو پہلے ہی باطل کر رکھا ہے، معترض حضرات کی نظر صرف ایک باب پر پڑی ہے وہ عنوان بخاری میں اس طرح ہے:

"باب متى يقوم الناس اذا راوا الامام عند الاقامة"

اقامت کے وقت لوگ امام کو دیکھ کر کب کھڑے ہوں باب اس کے بیان میں معترض حضرات نے صرف اس باب کو دیکھ کر مفروضہ قائم کر دیا کہ عنوان میں جب صرف امام کو دیکھنے کا ذکر ہے تو یہ صرف اس وقت ہو گا جب امام موجود نہ ہو امام کے موجود ہونے کی صورت میں کہاں مکروہ؟ کہاں مستحب؟ اس کا تو ذکر نہیں، کاش بخاری کا دوسرا باب بھی دیکھ لیا جائے۔ بخاری میں دوسرا باب یہ ہے:

"باب لا يقوم الى الصلوة مستعجلا وليقم اليها بالسكينة والوقار"

باب اس مسئلہ کے بیان میں کہ کوئی شخص نماز کے لئے جلدی کھڑا نہ ہو بلکہ آرام اور پر وقار طور پر کھڑا ہو۔

اس عنوان کے تحت وہی حدیث بیان کی جو زیر عنوان "باب متى يقوم الناس اذا راوا الامام عند الاقامة" ذکر کی دوسرے عنوان میں ذکر کردہ حدیث پاک کے الفاظ مبارکہ یہ ہیں:

"عن عبد الله بن ابي قتادة عن ابيه قال قال رسول الله ﷺ اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى تروني وعليكم السكينة"

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں  
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب اقامت نماز کے لئے گئی جائے تو اس وقت تک  
نہ کھڑے ہو جب تک مجھے نہ دیکھ لو تم پر آرام سے کھڑے ہونا لازم ہے۔

**اعتراض :** بخاری شریف کے بعض شارحین نے اس باب کا نام ”باب

لا یسعی الی الصلوۃ مستعجلا ولیقم بالسکینۃ“ نام رکھا ہے اس کا مطلب  
تو یہ ہے کہ نماز کھڑی ہو تو دوڑ کر نماز سے نہ ملے بلکہ آرام سے ملے۔ لہذا اس باب کو بطور  
دلیل پیش کرنا صحیح نہیں۔

**جواب :**

اس کے ماتحت جو حدیث شریف درج کی گئی اس کے مناسب پہلا ہی عنوان ہی  
درست ہے کیونکہ اس دوسرے عنوان کا مطلب بھی یہ ہے کہ نماز کے لئے جلدی نہ ہو  
بلکہ آرام سے کھڑا ہو جس طرح اس کی شرح عمدۃ القاری میں بیان کیا گیا ہے:

”ای هذا یذکر فیہ لا یقوم الشخص الی الصلوۃ حال کونہ  
مستعجلا ولیقم الی الصلوۃ متلبسا بالسکینۃ والوقار“

یعنی اس باب میں یہ مذکور ہے کہ کوئی شخص نماز کے لئے جلدی نہ کھڑا ہو بلکہ  
آرام اور وقار سے کھڑا ہو۔

اب مطلب واضح ہوا کہ دونوں باب اس پر دلالت کر رہے ہیں کہ نمازی جلدی نہ  
کھڑا ہو، پہلے عنوان میں یہ ثابت ہے کہ امام کو دیکھنے سے پہلے کھڑے نہ ہوں دوسرے  
میں مطلق ذکر ہے کہ جلدی نہ کھڑے ہوں اب دونوں مسئلے ثابت ہو گئے۔

**تنبیہ :**

خیال رہے کہ جماعت کھڑے ہونے پر دوڑ کر نماز میں آ کر ملنے کی ممانعت بھی  
احادیث مبارکہ سے ثابت ہے مسلم شریف میں اس مسئلہ کا اسی عنوان سے بیان کیا گیا ہے  
”باب استحباب اتیان الصلوۃ بوقار سکینۃ والہی عن اتیانہا سعبا“

## اقامت بیٹھ کر سنتا مستحب ہے

نماز میں آرام اور وقار سے آ کر ملنے اور نماز میں دوڑ کر ملنے کی ممانعت کے بیان میں ۔

اس عنوان کے تحت مسلم شریف میں کئی احادیث ہیں ایک حدیث کو ذکر کیا جاتا ہے تاکہ خود واضح ہو جائے کہ بخاری شریف میں ذکر کردہ حدیث پاک اس مضمون پر دلالت نہیں کر رہی بلکہ وہی مفہوم ہے جو ذکر کیا جا چکا ہے :

”ان ابا هريرة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول اذا قميت الصلوة فمما ادر كنتم فصلوا وما فاتكم فاتموا السكينة فما ادر كنتم فاصلوا او ما فاتكم فاتموا“

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے رسول اللہ کو فرماتے ہوئے سنا جب نماز کی اقامت کی جائے تو وہ نہ کرنا آدھا بلکہ آرام و وقار سے چل کر آؤ یعنی نماز تمہیں مل جائے تو وہ (جماعت سے) آ کر لو اور جو تم سے رہ جائے وہ (امام کے سلام کے بعد) پوری کر لو۔

مسلم شریف ج ۲ ص ۲۲۰

## اس عنوان سے ایک مشکل کا حل:

مسلم شریف کے عنوان سے پتہ چلا کہ جماعت کھڑی ہو جائے تو آرام سے چل کر جماعت سے ملنا مستحب ہے اور دوڑ کر ملنا مکروہ ہے اب اگر یہ کہا جائے کہ اقامت بیٹھ کر سنتا اور حی علی الصلوۃ یا حی علی اللہ یا علی اللہ پر کھڑا ہونا مستحب ہے پہلے کھڑا ہونا مکروہ ہے تو کون سی مشکل درپیش آئے گی۔

”ساتھ ساتھ ایک اور مشکل کا حل بھی ہو گیا“

**اعتراض :** متون کا شروع پر مقدم ہونا مسلم ہے متون میں کراہت کا ذکر نہیں

**جواب :** صرف چند الفاظ کو یاد کر لینے سے مطالب حاصل نہیں ہوتے جب

شروع اور متون میں تعارض ہو اور وہ تعارض اٹھانا ممکن نہ ہو تو پھر یہ ضابطہ صادق آئے گا کہ



متون پر عمل کیا جائے اور شروع کو چھوڑ دیا جائے اگر ان میں تعارض ہی نہ ہو تو متون کا شروع پر مقدم ہونا مسلم ہے۔ کہ جماعت کھڑی ہو جائے تو دوڑ کر نہ ملنا بلکہ آرام سے چل کر ملنا مستحب ہے دوڑنا منع ہے اس کو مد نظر رکھتے ہوئے توجہ فرمائیں کہ مسئلہ اقامت کو متون نے مستحب تحریر فرمایا اور شروع میں اس کی مزید وضاحت ہے کہ اس پر عمل مستحب ہے اور ترک مکروہ ہے، شروع کا مقصد ہی زیادہ واضح کرنا ہوتا ہے، اگر متن کے بغیر کسی اور ایک لفظ کو بھی تسلیم کرنا منع ہوتا تو سلف صالحین کو شروع تصنیف کرنے ضرورت درپیش نہ آتی ذرا غور تو فرمائیں متون و شروع میں کون سا تعارض ہے کہ متن پر عمل نہ ہو سکے، یہ صرف اپنے موقف کو ثابت کرنے اور دل کو تسلی دینے کے لئے طفل تسلیاں ہیں، اس سے زائد کچھ نہیں۔

### اقامت میں حی علی الفلاح پر کھڑے ہونا سنت ہے:

علامہ چلبی نے سنت بھی تحریر کیا ہے، قمر الاقمار کے حوالہ سے میں ابتداء ثابت کر چکا ہوں کہ ترک سنت مکروہ ہے:

”والقیام ای قیام الامام والقوم قال فی الوجیز والسنة ان یقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ومثله فی المبتغی“  
امام اور قوم کے قیام کے مسئلہ میں وجیز میں بیان کیا گیا ہے کہ جب مکمل حی علی الفلاح کہے تو امام اور قوم کو اس وقت کھڑا ہونا سنت ہے، اس طرح مبتغی میں بھی بیان کیا گیا ہے۔

\*(حاشیہ شیخ سلیمی (جلبی) علی الصبیح)

**اعتراض:** کھڑے ہونے سے منع اس وقت ہے جس وقت امام موجود ہو اور پہلے کھڑے ہونے میں بلا فائدہ تھکاوٹ ہو تو اگر امام موجود اور کھڑے ہونے میں صفوں کو سیدھا کرنا اور کشادگی کو بند کرنا اور قرأت امام سے قبل ثناء پڑھنے جیسے فوائد ہوں تو قیام ممنوع ہرگز نہیں۔



## معترض حضرات نے صرف ان عبارات کو دیکھا:

”قال العلماء والیہی عن القیام قبل ان یروہ لنلا یتول علیہم القیام لانه قد یعرض له عارض فیتاخر بسببہ“

علماء کرام نے فرمایا ہے کہ امام کو دیکھنے سے پہلے کھڑے ہونے سے منع کیا گیا ہے تاکہ ان پر قیام لمبانا نہ ہو جائے اس لئے کہ امام کو کبھی عارضہ درپیش آجائے کی وجہ سے تاخیر بھی ہو سکتی ہے۔

(ابو ج ۱ ص ۴۴)

حاشیہ موطا امام محمد ص ۸۹ میں ہے:

”وقال ابو حنیفہ واصحابہ اذا لم یکن معہم الامام فی المسجد فانہم لا یقومون حتی یروا الامام لحديث ابی قتادة عن النبی ﷺ اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا حتی ترونی“

امام ابو حنیفہ اور آپ ﷺ کے اصحاب رحمہم اللہ نے کہا کہ جب امام قوم کے ساتھ مسجد میں نہ ہو، بیشک وہ اس وقت تک نہ کھڑے ہوں جب تک امام کو نہ دیکھ لیں کیونکہ حدیث ابی قتادہ رضی اللہ عنہ جو نبی کریم ﷺ سے مروی ہے اس میں یہی ہے کہ جب اقامت کہی جائے اس وقت تک نہ کھڑے ہو جب تک مجھے نہ دیکھ لو۔

## کاش کہ یہ عبارات بھی نظر آجائیں:

”وقال اذا كان الامام في المسجد واقامت الصلوة فانما يقومون

اذا قال المؤذن قد قامت الصلوة وهو قول ابن المبارک“

بعض حضرات نے کہا جب امام مسجد میں ہو اور اقامت کہی جائے تو قد قامت الصلوة پر لوگ کھڑے ہوں یہی صحابہ کرام کا معمول تھا اور یہی حضرت ابن مبارک کا قول ہے (اس سے قبل صحابہ کرام کا یہی ذکر آ رہا ہے)

(ابو ج ۱ ص ۴۴)

## اقامت بیٹھ کر مشاء مستحب ہے

"والقیام لامام و مولم حین قبل حی علی الفلاح خلا لا لمر بعدہ  
عند حی علی الصلوۃ"

امام اور مقتدی کھڑے ہوں جب حی علی الفلاح کہا جائے البتہ امام بزر  
رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جب حی علی الصلوۃ کہا جائے

(سورۃ الاحزاب - ص ۱۰۰)

یہاں امام اور مقتدی دونوں کے کھڑے ہونے کا ذکر ہے امام کو دیکھ کر مقتدی  
کھڑے ہوں پہلے نہ کھڑے ہوں کہ ہو سکتا ہے امام کو دیر نہ ہو جائے مقتدی کھڑے ہو کر  
تھک نہ جائیں لیکن امام کسے دیکھ کر کھڑا ہو گا وہ کس کی انتظار میں تھا کاٹ برداشت کرے  
گا۔

## اعتراض :

قیام مستحب کی ابتداء کس وقت ہے ؟ اس کا ذکر کتب احناف میں نہیں ؟

## جواب :

پہلی بات تو یہ ہے کہ جسے بزرگان دین، علماء کرام پسند کریں وہ بھی  
مستحب ہے تو وقت کی ابتداء معلوم کرنے کی ضرورت ہی نہیں لیکن یہاں تو روز روشن سے  
بھی زیادہ واضح ہے کہ یہ امر مستحب و مستحسن نبی کریم ﷺ اور اصحاب کرام کے زمانہ سے چل  
رہا ہے، فقہاء کرام جب حدیث پاک نقل فرما رہے ہیں، تو اور زیادہ کس چیز کی ضرورت  
باقی رہ گئی؟ فقہاء کرام کو تاریخ لکھنا ضروری تھا یا کہ فقط زمانہ مصطفیٰ ﷺ لکھنا کافی تھا ؟  
حقیقت بات یہ ہے کہ انسان ضد اور حسد کی وجہ سے ایسی عجیب حالت میں ہو جاتا ہے کہ  
سورج کی طرح روشن چیزیں بھی نظر نہیں آتیں۔

لفظ لا باس سے بعض حضرات غلطی کا شکار ہوئے :

چنانچہ الطعطار علی الدر المختار میں ہے :

"والقیام لامام و مولم الخ مسارعة لامتنال امرہ و الظاہر انه احتیوا

عن التاجیر لا التقذیر حتی لو قام اول الائمة"

یعنی حی علی الفلاح کے وقت قیام مستحب ہونے کی علت مولان کے امر کی قورا

بجا آوری ہے اور اس عبارت (والقیام لامام ومؤتم حین قیل حی علی الفلاح) سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس (حی علی الفلاح) کے کہنے کے بعد تاخیر قیام سے بچنا ہے نہ تقدیم قیام سے یعنی قیام کو حی علی الفلاح کے وقت سے مقید کرنے کی قید کا کیا فائدہ؟ تاخیر قیام سے احتراز ہے تقدیم قیام سے احتراز کے لئے یہ قید نہیں

## جواب:

اس تمام بحث میں اصل غلطی کی وجہ لا باس کا لفظ ہے معترضین اس کو صحیح نہیں سمجھ سکے حتیٰ لو قیام اول الاقامة لا باس بہ کا بظاہر ترجمہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اقامت کے اول میں کھڑا ہو جائے تو کوئی حرج نہیں۔

اس عبارت سے یہ مطلب لینا کہ پہلے کھڑا ہونا مکروہ ثابت نہیں ہو سکتا اور علت صرف تاخیر قیام سے بچنا ہے یہ مفروضہ قائم کرنے کی ضرورت صرف اس لئے درپیش آئی کہ لفظ لا باس کو حضرات نہ سمجھ سکے کیونکہ لفظ لا باس مختلف معانی میں استعمال ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں یعنی حرام نہیں لیکن مکروہ ہے اور اس کے خلاف دوسری صورت مستحب ہے اس مسئلہ کو سمجھنے کے لئے تنویر الابصار کی عبارت اور شامی کی ملاحظہ ہوتا کہ عقدہ آسانی سے حل ہو جائے۔

ولا باس بنقشہ خلا محرابہ (تنویر الابصار) مسجد کو سوائے محراب کے نقشہ و نگار کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

فائدہ یکروہ لانہ ینسب المصلی (در مختار) محراب کو نقش و نگار کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ نمازی کی توجہ نماز سے پھیر دیتا ہے یعنی محراب میں اتنے نیچے تک نقش ہوں جن پر نماز کی حالت میں سجدہ کی جگہ دیکھنے کے باوجود نظر پڑے تمام دیواروں کا یہی حکم ہے باقی جگہ نقش و نگار مسجد کی تعلیم کے پیش نظر مستحب ہیں شامی میں ہے۔

”وقیل یستحب لما فیہ من تعظیم المسجد“ (شامی ج ۱ ص ۲۸۷)

## اقامت بیٹھ کر سنا مستحب ہے

بعض فقہاء کرام نے کہا ہے کہ مسجد کی تعلیم کی نیت سے مستحب ہے لیکن اس نیت کے بغیر نقش کرنے کے لئے لفظ لا باس استعمال کیا ہے اس پر بحث کرتے ہوئے شامی فرماتے ہیں:

”قال في الهابة لا لفظ لا باس دليل على ان المستحب غيره لان  
الباس شدة“

نہایہ میں ہے کہ لفظ لا باس دلیل ہے کہ دوسری جانب مستحب ہے کیونکہ  
”باس“ کا معنی شدت ہے یعنی اس میں کوئی شدت و سختی نہیں یعنی مسجد کی  
تعلیم کی نیت کے بغیر نقش و نگار مکروہ ہیں اور نقش و نگار نہ کرنا مستحب ہے۔

بعض ج ۱ ص ۳۸۲

اب اس بحث سے نتیجہ بہت واضح ہوا کہ اقامت کہتے ہوئے کی علی الصلوٰۃ سے  
پہلے کھڑے ہونے میں کوئی شدت و حرمت تو نہیں لیکن مکروہ ہے اور قی علی الصلوٰۃ پر کھڑا  
ہونا مستحب ہے۔

## تعامل الناس کی اصلاح کا غلط استعمال:

**اعتراض:** نور الانوار ص ۶ میں ہے ”وتعامل الناس ملحق بالاجتماع“ یعنی  
لوگوں کا تعامل حج شرعیہ سے اجماع امت کے ساتھ ملحق ہے ہدایہ آخرین ص ۴۵ میں  
والتعامل جوڑنا الاستصناع یعنی استصناع کو ہم نے جائز قرار دیا کہ لوگوں کا تعامل ہے  
قد رتشرع استصناع میں شئی معدوم کی قطع ہوتی ہے اور مسئلہ یہ ہے کہ معدوم  
کی بیع جائز نہیں مگر جب فقہانے لوگوں کو عمل کرتے ہوئے دیکھا تو اس تعامل کی بنا پر حجاز  
کافوی دیا۔

**جواب:** معترضین کی اس بحث سے تو یہ پتہ چلا کہ ہر ناجائز کام پر جب لوگ  
عمل شروع کریں تو علماء اس کے حجاز کافوی دے دیں نعم و ہاں اللہ من والہ۔



مطلق تعامل الناس (لوگوں کا عمل) کوئی دلیل نہیں، نور الانوار میں ایک اعتراض کا جواب دیا جا رہا ہے کہ ماتن نے شرعی جتوؤں کو چار میں منحصر کر دیا ہے حالانکہ تعامل الناس بھی ایک دلیل ہے تو شارح نے جواب دیا کہ تعامل الناس کوئی دلیل نہیں اگر کہیں تعامل الناس پر کسی دلیل کی وجہ سے فقہاء کرام فتویٰ دیں گے تو دلیل وہاں اجماع امت کو بنایا جائے گا یہ نہیں کہ وہاں دلیل تعامل الناس کو بنایا جائے گا معترضین اصل میں لفظ ملحق کے مفہوم کو سمجھنے سے قاصر رہے معترضین نے یہ سمجھا کہ ہر تعامل الناس اجماع کا ایک حصہ ہی ہے یہ غلط ہے اگر اس دلیل کو آنکھیں بند کر کے تسلیم کر لیا جائے تو رشوت، سوو، شراب، نوشی، ناج گانے عریانی بے حیائی سب ناجائز کاموں پر لوگوں کا عمل ہے لہذا اس تعامل الناس کو دیکھ کر علماء کو جواز کا فتویٰ دینا چاہئے حالانکہ ایسا کہنا اور سوچنا بھی دین مشین سے بغاوت ہوگی۔

### کونسا تعامل الناس ملحق بالاجماع ہے:

”ان القياس الجلی يقتضى شياً والآخر والاجماع والضرورة والقياس الخفی يقتضى ما يضاده فترك العمل بالقياس وبصار الى الاستحسان“

ایک حکم کا قیاس جلی تقاضا کرتا ہو لیکن حدیث پاک اور اجماع اور ضرورت اور قیاس خفی اس کی ضد کا تقاضا کرتے ہوں تو قیاس جلی کو چھوڑ کر استحسان پر عمل ہو گا۔

(نور الانوار ص ۲۴۳)

یہ مسئلہ بیان کرنے کے بعد مثالیں دی گئیں، پہلی صورت کی مثال بیع سلم دی گئی یعنی قیاس کے مطابق بیع سلم ناجائز ہونی چاہئے لیکن حدیث پاک سے اس کا جواز ثابت ہے لہذا بیع سلم جائز ہوگی قیاس پر یہاں عمل نہیں ہوگا۔

دوسری مثال دی ہے استحصان (صفت طلب کرنا):

"والاستحصان مثال بالاستحسان بالاجماع وهو ان يأمر الناس مثلاً بان يسحر له خفاً بكذا وبين صفة ومقداره ولم يذكر له احلاً فلان القياس يقتضي ان لا يجوز لانه بيع المعلوم ولكنا تركنا واستحساناً جوازاً بالاجماع لتعامل الناس فيه وان ذكر له احلاً يكون مسلماً"

استحصان مثال ہے جو اجماع امت سے ثابت جیسے کوئی انسان کسی کو کہے مثلاً تم مجھے جو اتنی قیمت کا بنادو اس قسم کا ہو فلاں پاؤں کا ہو لیکن وقت مقرر نہ کریں کہ فلاں وقت تک بنادو قیاس چاہتا ہے کہ یہ جائز نہ ہو کیونکہ معدوم چیز کی بیع ہو رہی ہے لیکن ہم اس قیاس کو چھوڑ دیں گے اور استحسان پر عمل کریں گے کیونکہ لوگوں کے عمل کی وجہ سے اس کے جواز پر اجماع ہے استحصان اور بیع سلم میں فرق بیان کیا گیا ہے کہ وقت مقرر ہو جائے تو سلم ورنہ استحصان۔

ابو الامور ص ۱۲۳

"فان قلت ان هذا الاجماع معارض للنص وهو قوله عليه السلام لاتع ما لبس عندك فكيف يكون مقبولاً قلت النص صار مخصوصاً في حق هذا الحكم بالاجماع"

اگر یہ کہا جائے کہ یہ اجماع تو حدیث پاک کے مخالف ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ کوئی شخص اس چیز کی بیع نہ کرے جو اس کے پاس نہیں ہے یہ اجماع کیسے قبول ہوگا تو اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ یہ حدیث پاک اس حکم کے حق میں مخصوص ہے بالاجماع یعنی اس کے مخصوص ہونے میں اتفاق ہے۔

نہر الامور

"فان قلت ان القرآن شرط الخصوص عندما والاجماع ليس بمقارن قلت ان القرآن شرط في التخصيص الاول والنص مخصوص قبل الاجماع بالسلم فبحر بعد بالاجماع"

## اقامت بیٹھ کر منہ مستحب ہے

اگر یہ کہا جائے کہ کسی حکم کو خاص کرنے کے لئے ضروری ہے کہ شخص کی اس کے ساتھ مقارنت پائی جائے حالانکہ اجماع کا نص سے تقارن نہیں پایا گیا تو اس کا جواب یہ دیا جائے کہ کسی نص کو خاص کرنے کے لئے پہلی مرتبہ جو شخص پائی جائے اس کی مقارنت ضروری ہے بعد میں ضروری نہیں اس حدیث پاک کی تخصیص اجماع سے پہلے خود حدیث پاک سے ہی ہے جس میں تقارن پایا گیا ہے بقا سلم سے تخصیص ہے اس کے بعد اجماع سے تخصیص بغیر مقارنت کے جائز ہے۔  
(قرن الاثمار)

## مذکورہ بحث سے نتیجہ حاصل ہوا :

لوگوں کے ہر عمل کو دیکھ کر مسائل نہیں بدلتے۔ ناجائز، جائز نہیں ہوتا بلکہ قیاس سے حکم کا جائز ہونا سمجھ آ رہا ہو اور لوگوں کا عمل اس کے خلاف ہو اور اس عمل کو اجماع امت نے جائز قرار دیا ہو اور وہ اجماع حدیث پاک کے مخالف نہ ہو۔ اجماع پر علت نص سے حاصل ہو اور اجماع بھی مجتہدین فقہاء کرام کا ہو جو نیک ہوں خواہشات نفسانیہ (چاپلوسی) قرب سلطان حصول جاہ حصول مال اور فتنہ ان میں نہ پایا جائے۔

تو اس وقت تعامل الناس کی اصطلاح کو استعمال کیا جائے گا ورنہ تعامل الناس کی من گھڑت ہے جا اصطلاح سے لوگوں کو دین سے دور کر نیکی مترادف ہوگا۔

## استصحاب حال کا غلط استعمال۔

استصحاب الحال کے ذریعے دراصل سابقہ دور کے کئی رسم و رواج یا عرف و عادات کو بحال رہنے دیا جاتا ہے۔ اس استدلال کی بعض صورتوں کو بھی امام صاحب نے اختیار کیا۔ استصحاب کا مفہوم دراصل یہ ہے کہ جب تک کسی مسئلہ کے خلاف کوئی حکم شرعی ثابت نہ ہو سابقہ حالت کو برقرار رہنے دیا جائے۔

**اعتراض:** پس کمزے ہونے کے عمل کو برقرار نہ دیا جائے کہ اس کے خلاف کوئی حکم شرعی ثابت نہیں۔

**جواب:** استصحاب حال ہمارے نزدیک کوئی دلیل نہیں بلکہ یہ قیاس کے ساتھ ملحق ہے۔ لہذا استصحاب حال کا حال کو پیش کرنا کسی طرح بھی درست نہیں۔ آئیے دیکھیں استصحاب حال کا حال دیکھئے:

"استصحاب الحال ای طلب صحة الحال للماضي بان يحكم على الحال بمثل ما حكم في الماضي و حاصله البقاء ما كان على ما كان بمجرد انه ليوحد دليل مزيل و هو حجة عند الشافعي استدلالا ببقائنا الشرائع بعد وفاته عليه السلام و عندنا هو ليس بحجة لان المثبت ليس بمحقق"

استصحاب حال کا معنی ہے ماضی کے لئے حال کی طرح حکم لگانا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ استصحاب حال کا مطلب یہ ہے کہ ایک چیز جس طرح تھی اسی حال پر اس کو رہنے دینا جب تک اس کے خلاف کوئی دلیل نہ پائی جائے یہ استصحاب حال امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک محبت ہے ہمارے نزدیک محبت نہیں۔ اس لئے کہ یہ ثابت ہے، اس میں بقائیں۔ اس لئے کہ یہ لازم نہیں آتا کہ جس دلیل سے استدلال زمانہ ماضی میں ثبوت پایا گیا ہو وہ حال میں بھی باقی رہے کیونکہ یہ عرض ہے جو حادث ہے غیر موجود ہے لہذا اس کے لئے علیحدہ سبب کی ضرورت ہے۔

دلیل الامور ص ۲۸

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے دلیل پیش کی تھی کہ استصحاب حال محبت ہے اس لئے کہ نبی ﷺ کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد بھی ان کا حکم شرعی جاری رہا۔ لہذا ان کا ثبوت صرف استصحاب حال کی وجہ سے ہے۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے مطابق چونکہ استصحاب حال محبت نہیں لہذا آپ کی طرف سے جواب دیا جاتا ہے۔

"واما بقاء الشرائع فللقام الادلة على كونه خارجا عن السيرة ولا يعتد بعده احد يستنسخها لا بمجرد استصحاب الحال"



## اقامت بیحد کرنا مستحب ہے

احکام شریعہ کی اجازت صرف اصحابِ حال کی وجہ سے نہیں بلکہ دلائل موجود ہیں کہ نبی کریم ﷺ قائم الامین ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ جو آپ ﷺ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

۱۲۳۸ھ

اب تک جو بحث کی گئی ہے اس سے یہ واضح ہوا کہ اصحابِ حال کا حجت ہونا باطل ہوا تو معترضین کا مفروضہ جو انہوں نے قائم کیا ہے وہ خود باطل ہو گیا۔ وہ ان کا باطل مفروضہ یہ ہے "پہلے کھڑے ہونے کے قبل کو برقرار رہنے دیا جائے کہ اس کے خلاف کوئی حکم شرع ثابت نہیں۔ اس مفروضہ کی بنا اصحابِ حال پر تھی۔ جس کا غلط استعمال کیا ہے۔"

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی رائے سے حنفی مذہب باطل نہیں ہو سکتا:

معترض نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کو بیان کرتے ہوئے دلائل کے علم پر اپنے رسالہ کے اوراق جہر دیئے ہیں

## محاسبہ :

میں پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ اقامت کے مسئلہ میں تین مذاہب یعنی حنفی، شافعی اور حنبلی کا اتفاق ہے صرف مالکی مذہب مختلف ہے اگر بالفرض تینوں مذاہب یعنی مالکی، شافعی اور حنبلی ایک طرف ہوتے اور حنفی مذہب دوسری طرف تو ہم نے پھر بھی حنفی مذہب کو ہی اختیار کرتا ہے کیونکہ ہم امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں اس لئے معترضین کے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کے منوان سے سیام شدہ اوراق کی حیثیت پانی کے بلبلہ سے زیادہ جس قدر اہل حق میں قائم اللہ کے احوال حجت کے طور پر پیش کئے جا سکتے ہیں لیکن احکامِ شریعت کے لئے حنفی ہونے کا دعوہ صرف امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی رائے پیش کر کے یا حنفی مذہب کو چھوڑ کر مالکی مذہب اختیار کر کے پھر وہ لکھ کر کتابوں کے اوراق کا

## اقامت بیڑ کرنا مستحب ہے

دے ہم صرف اتنا کہہ دیں گے کہ وہ شخص ماحی ہے ہم بھی ہیں ہمیں اس سے کوئی واسطہ نہیں  
 خفی ہو کر کوئی شخص امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی رائے سے احکام ثابت نہیں کر سکتا  
 آئیے غور کریں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب حنفی فقہاء کرام نے قطعی حب میں  
 کیسے بیان کیا ہے۔

فقہاء کرام فرماتے ہیں۔

”والقیام حين قبل حى على الفلاح“

(تحریر الفقہاء امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ)

نماز کے مستحبات کا ذکر کرتے ہوئے مصنف نے فرمایا کہ حى على الفلاح  
 کے وقت کھڑا ہونا مستحب ہے خیال رہے کنز متین ہے معترضین متین کی تقدیم کے قائل ہیں  
 ماتن نے مطلق ذکر کیا ہے مقتدی یا امام سے مقید نہیں کیا اور نہ ہی امام یحییٰ کی قید کا ذکر کیا  
 ہے۔

”والقیام حين قبل حى الفلاح والقیام الى الصلوة حين قبل حى على  
 الفلاح وقال زفر رحمه الله عليه حين قبل قد قامت الصلوة“

(علامہ مشکوٰۃ ص ۱۰۰)

ماتن نے کہا ہے جس وقت حى على الفلاح کہا جائے اس وقت قیام مستحب ہے یعنی  
 قیام سے مراد نماز کے لئے کھڑا ہونا امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس وقت مستحب ہے  
 کھڑا ہونا جب قد قامت الصلوة کہا جائے۔

”والقیام ای قیام الامام والقوم قال فی الوجیز والنسۃ ان یقوم الامام  
 والقوم اذا قال المؤذن حى على الفلاح ومثله فی المستطی“

امام اور مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب حى على الفلاح کہا جائے  
 ماتن نے مستحب کہا ہے، وجہ میں یہ ہے کہ جب مکمل حى على الفلاح کہے  
 اس وقت امام اور مقتدی کا کھڑا ہونا سنت سے متعلق نہیں بلکہ اس طرح آ کر لیا گیا

ہے۔

”والقیام حین قبل حی علی الفلاح“

جب تک علی الفلاح کہا جائے اس وقت (امام اور مقتدی) کھڑے ہوں

(نور الابصار فصل میں ادبیات)

”قیام القیوم والامام ان کان حاضراً القرب المحراب وقت قول المقیم فی ضمن قوله لهذا امر بالقیام فیجاب“

امام اور قیوم اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے کیونکہ مکمل نے امر بالقیام دیا ہے تو اسے قبول کیا جائے یہ اس وقت ہے جب امام محراب کے قریب ہو۔

(حاشیہ مولانا اعجاز علی دیوبندی نور الابصار)

خیال رہے کہ یہ حاشیہ دیوبندی مولانا صاحب کا ہے آپ نے امام اور مقتدی دونوں کے قیام ذکر کیا ہے اب یہ مفروضہ بھی باطل ہو گیا کہ امام حاضر ہونے پر یہ حکم نہیں اور مقتدیوں کے لئے یہ حکم ہے، امام تو ابھی آ رہا ہے لہذا اس کے لئے یہ حکم نہیں مولانا اعجاز علی صاحب دیوبندی نے تمام مفروضوں کا خاتمہ کر دیا۔

”طریقہ حوالہ دینی نماز ہر وجہ سے آسان ہے کہ اذان گفتہ شود و اقامت و نزد حی علی الفلاح ہر خیر“

یعنی نماز ادا کرنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ پہلے اذان کہی جائے پھر اقامت اور حی علی الفلاح کے وقت لوگ کھڑے ہوں۔

(ملاحضہ ص ۳۰)

”وعن الادب القیام ای قیام القیوم والامام ان کان حاضراً القرب المحراب حین قبل ای وقت قول المقیم حی علی الفلاح انه امر به فیجاب“

منتحب یہ ہے کہ امام جب محراب کے قریب ہو تو لوگ کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے اس لئے کہ وہ قیام کا حکم دے لیا جاتا ہے قبول کیا جائے۔

(نور الفلاح فصل میں ادبیات)

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

"لأنه أمر به فيحاج إلى لسان المقيم أمر بالقيام أي ضمن قوله حتى على الفلاح فإن المرافة بفلاحهم المطلوب منهم حيث الصلاة فيأمر إليها بالقيام"

اقامت کہنے والا جب اقامت کہے اور حق علی الفلاح پر پہنچے تو لوگ کھڑے ہوں کیونکہ وہ کھڑے ہونے کا امر دے رہا ہے لہذا اسے قبول کیا جائے بظاہر وہم تھا کہ اس نے قیام کا ذکر ہی نہیں کیا تو اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ جب وہ حق علی الفلاح کہتا ہے تو اس کا مطلب ہے کہ فلاح کی طرف آئیں اپنے مطلوب و مقصود کو پاؤ وہ مطلوب و مقصود نماز ہی ہے اس لئے لوگوں کو چاہئے کہ اب اس طرف جلدی کریں یعنی اب قیام کریں۔

(طحاوی، فصل من الادب)

"وإذا أخذ المؤذن في الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يفعل ولا ينتظر قائما فانه مكروه كما في المصنوعات فهتاني وبغيم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والاس عنه غافلون"

جب اقامت کہنے والا اقامت شروع کرے اور ایک شخص مسجد میں داخل ہوتا بیشک وہ بیٹھ جائے اور کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے کیونکہ یقیناً یہ مکروہ ہے جیسے مضمومات میں ہے ہتسانی نے اسے ذکر کیا ہے اسی سے یہ سمجھ آ گیا کہ اقامت کی ابتداء میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔

(طحاوی، فصل من الادب)

قربان جاؤں ایک فقیہ کی نظر تھی، درجک کام کر رہی تھی، "والسبب غافلون" (لوگ اس سے غافل ہیں) کہہ کر وہ واضح کر دیا کہ یقیناً لوگ اس سے غفلت کا مظاہرہ کریں گے غلط تاویلوں سے اسے راہ کریں گے اس کی بجائے ابتداء اللہ آگے آئے گی۔

"والقيام لا مقام ومن قبل حتى على الفلاح عند الصلاة في الصلاة"



امام اور مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر حی علی الفلاح کہے  
امام زفر رات اللہ علیہ کا اختلاف ہے ان کے نزدیک جب حی علی  
الصلوة کہے پھر کھڑے ہوں۔

(در مختار باب آداب الصلوة)

”حس قبل حی علی الفلاح کذا فی کثر ونور الابضاح والاصلاح  
والظہریۃ والدائع وغیرہا والذی فی الدرر متنا وشرحا عند  
الحیلة الاولیٰ یعنی حسن یقال حی علی الصلوة“

حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں یہ مسئلہ کثر نور الابضاح، اصلاح، ظہریۃ،  
بدائع وغیرہ میں ہے البتہ درر میں متن اور شرح میں حی علی الصلوة پر  
کھڑے ہونے کا ذکر ہے حی علی الصلوة پر کھڑے ہونے کا ذکر کئی  
کتاب میں ہے۔

(شامی باب آداب الصلوة)

”وعراه السبع اسمعيل فی شرحه الی عیون المذاهب والقیض  
والوفایۃ والنقایۃ والحاوی والمختار، قلت واعتمد فی متن الملتقی  
حس علی الصلوة پر کھڑے ہونے کا ذکر شیخ اسمعیل رحمۃ اللہ علیہ نے  
اپنا شرح میں کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ یہ مسئلہ عیون المذاهب، فیض،  
وقایۃ نقایۃ، حاوی اور مختار میں ہے شامی کہتے ہیں ملتقی میں بھی اسی پر اعتماد  
کیا گیا ہے۔“

(شامی باب آداب الصلوة)

واضح ہوا کہ فقہ کی معتبر بیسیوں کتاب میں یہ مسئلہ موجود ہے فقط اختلاف اس میں  
ہوا کہ حی علی الصلوة پر کھڑے ہوں یا حی علی الفلاح پر لیکن یہ کسی نے نہیں  
کہا کہ اتقوا اللہ کھڑے ہو جائیں۔

”قال فی الدخیرۃ بقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حی علی  
الفلاح عند علمائنا الفلاح“

اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

دخیرہ میں ہے کہ ہمارے تین ائمہ یعنی امام اعظم ابو حنیفہ امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے نزدیک امام اور مقتدی حسی علی السلاج پر کھڑے ہوں۔

المحامي عبد الله محمد

تاہم شامی کا مختار حی علی الصلوۃ پر کھڑے ہونا ہے، ابھی تک جو بحث کی گئی ہے اس سے واضح ہوا کہ تمام فقہاء کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ امام اور مقتدی شروع سے ہی نہ کھڑے ہوں بلکہ حی علی الصلوۃ یا حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں۔  
شیخ عبدالحق محدث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

جو حدیث شریف بخاری، مسلم، ترمذی کے حوالہ سے بیان کی جا چکی ہے وہ مشکوٰۃ شریف میں باب الاذان کے ملحقات و متممات میں ذکر کی گئی ہے اس کی شرح اشعۃ الممعات میں شیخ محقق نے اس طرح کی۔

”وعن ابی قتادة قال قال رسول الله ﷺ اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا... چون اقامت گفته شود برائے نماز پس برنجیرد، حتی قد خرجت، تا آنکه بیند بر آکه بتحقیق بیرون آمدم در آن مسئله فقهاء گفته اند مذهب آنست که نزد حی علی الصلوة باید بر خطا است و شاید که بیرون آمدن آنحضرت در نیوقت می بود (متفق علیه)“

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ نے کہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب اقامت کی جائے تو نہ کھڑے ہو یہاں تک کہ مجھے گھر سے نکلنے ہوئے دیکھ لو اس کی شرح میں شیخ نے فرمایا کہ فقہاء کرام نے فرمایا کہ مذہب یہ ہے حسی علی الصلوۃ کے وقت کھڑا ہونا چاہئے شاید کہ نبی کریم ﷺ کی تشریف آوری کا یہی وقت ہوگا۔

علامہ ابو وی رحمۃ اللہ علیہ نے مسلم شریف کی شرح میں جو وضاحت کی ہے وہ لکھی

## اقامت بیٹھ کر سنا مستحب ہے

جاسکتی ہے۔ عمدۃ القاری میں بھی تقریباً اسی شرح کو ذکر کیا گیا ہے، اصل وجہ نبی کریم ﷺ کی یاد کو تازہ رکھنا ہے ملت رہے یا نہ رہے۔

راج میں پہلے طواف کے پہلے تین چکروں میں رمل کیا جاتا ہے جس کا سبب زائل ہو چکا ہے لیکن نبی کریم ﷺ کی یاد ابھی تک تازہ ہے تا قیامت یہ سلسلہ باقی رہے گا:

”ویرمل فی الثلث الاول من الاشواط و الرمل ان یھز فی مشیہ الکھن کا المارد ینحدر بین الصفین و ذالک مع الاضطباع و کان سبہ اظھار الجلد للمشرکین حین قالوا اضناھم حمی یشرب ثم بقی الحکم بعد روال السب فی زمن النبی ﷺ وبعده“

اپنے طواف کے پہلے تین چکروں میں رمل کرے رمل یہ ہے کہ کندھوں کو ہلا ہلا کر چلے جس طرح میدان کارزار میں دو صفوں کے درمیان بہادر لوگ اپنی قوت کا اظہار کرنے کے لئے کندھوں کو حرکت دیتے ہیں طواف کرنے والا اپنی چادر جو اس نے اوپر لپیٹ رکھی ہے وہ دائیں کندھے کے نیچے سے بائیں کندھے کے اوپر ڈال کر رمل کرے جب اس کی یہ تھی جب مشرکین نے صحابہ کرام کے متعلق کہا تھا کہ ان کو یشرب (مدینہ طیبہ) کے بخار نے کمزور کر دیا ہے تو ان کو اپنی قوت اور طاقت دکھانا مقصود تھی نبی کریم ﷺ کے زمانہ اطہر میں اس لیے سب ختم ہو گیا اور بعد میں بھی ختم ہی رہا لیکن رمل کا حکم موجود ہے۔

(ہدایہ اولین کتاب الحج)

اب مسلمان کس مشرک کو اپنی قوت دکھانے کے لئے رمل کرتے ہیں یہاں تو یقیناً سب ختم ہو جانے کے باوجود حکم موجود ہے تاکہ مصطفیٰ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام کی یاد باقی رہے کہ آپ نے اور آپ کے یاروں نے یہ کام کیا تھا۔

لہذا معلوم ہوا کہ نبی کریم ﷺ کا حسی علی الصلوۃ کے وقت تشریف لانا اور صحابہ کرام کا اس وقت کھڑا ہونا اسی ہمارے لئے کافی ہے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ نبی کریم ﷺ نے صحابہ کرام کو تازہ یاد دیر کھڑے ہونے کی تحکات سے بچانے کے لئے حکم دیا تھا تو

پھر بھی حکم پر قرار ہے گا۔

وہابیوں کو تکلیف تو اس وجہ سے تھی کہ اس میں طہرنا قیام تکلیف میں بھی ثابت ہو رہا تھا لیکن نام نہاد سنیوں کو کیا تکلیف لاحق ہوگی نام نہاد سنی ملاؤں کو چاہئے تھا کہ وہ مشائخ کو یہ نقطہ بھی بتاتے، حضرات انس رضی اللہ عنہ کا ابتداء میں نہ کھڑا ہوا اور حضرت عمرو بن ہشام کا ابتداء میں قیام کو مکروہ سمجھنا پہلے مذکور ہو چکا ہے اب بھی کوئی کہتا ہے کہ دلیل نہیں پائی گئی تو اس کا علاج ممکن نہیں الا علاج مرض کی وہ اموت کے بغیر کچھ نہیں۔

### معترضین کے چند عجیب اقوال:

- (۱) فقہاء کا قول اصل نہیں۔
  - (۲) شروع اقامت میں قیام معبود کے خلاف کوئی دلیل دلدار بعد سے نہیں
  - (۳) قیام معبود کو بعض غیر فقیہ لوگوں نے مکروہ تحریمی کہا۔
  - (۴) معبود بیٹھنے کو بعض حضرات نے بلا دلیل سنت کہا۔
  - (۵) جو حضرات قول مکروہ کو پسند کرتے ہوئے
- ”والناس عنه عافلون“ پڑھ کر اپنی طبیعت کی ڈھنگ مارتے ہیں  
انہیں چاہئے کہ مشائخ کا خیال رکھیں۔

### مقام تفکر:

سبحان اللہ کیسا نقطہ دلچسپ عجیب اتنی ہی چال چلتے ہیں ”وہی اللہ کان شوق غور کیلئے“ مشائخ سنت کے تابع غلط بیان سے مشائخ کو بدنام نہ کریں مشائخ نے کبھی نہ کہا کہ سنت کو ہمارے تابع کر دیا جاتے۔

(۱) عالمگیری طحاوی وغیرہ کا مکروہ کہنا بلا دلیل ہے تو پھر سندائش کرتا کیوں کر درست ہو سکتا ہے۔



(۷) جب حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام اور بزرگان دین کا بیٹھنا ثابت نہیں تو پھر سنت کیسے ہوا؟

## مقام تفکر :

ماقبل بیان کی گئی بحث سے واضح ہو چکا ہے کہ صحابہ کرام بیٹھتے تھے تین مذاہب میں بیٹھنا ثابت ہے روشن آفتاب کو دیکھ کر کوئی کہے میں نہیں مانتا یہ آفتاب ہے یا نہیں آفتاب کب روشن ہے؟ ایسے شخص کو سمجھانا تو انسانی طاقت سے ماورا ہے البتہ اپنی طرف سے بحث قائم کر دینا کہ دھوپ ہے روشنی ہے آفتاب کی چمک دمک ہے سبھی کہہ رہے ہیں آفتاب روشن ہے کافی ہے۔

(۸) اقامت کے وقت کھڑا ہونا ایسی صاحب کے نزدیک روحانی بیماری ہے  
”بندہ عرض کرتا ہے کہ یہ بیماری شافعی، حنبلی، مالکی، حنفی سب میں ہے“

## محاسبہ :

ذرا غور کریں، صرف امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک پہلے بیان ہو چکا ہے مجتہد امام کے اجتہادی فتویٰ کو بیماری سے تعبیر کرنا صریح خطا ہے مجتہد کے اجتہاد میں خطا بھی ہو وہ ایک ثواب کا مستحق ہوتا ہے۔

باقی تین مذاہب اس کے خلاف ہیں ان کو بیماری سے تعبیر کرنا ایک جرم اور ان کی طرف اس چچے کو منسوب کرنا جو ان کا مسلک ہی نہیں دوسرا جرم ہے بلکہ صریح کذب بیانی کے تحت کا طوق گلے میں ڈال لیا گیا میں نے پہلے معتبر کتب کے حوالہ سے ثابت کر دیا ہے کہ تین مذاہب حنفی، شافعی، حنبلی حسی علی الصلوٰۃ یا حسی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کے قابل ہیں۔

ارشاد نبوی ﷺ سر آنکھوں پر جو ہماری ہی دلیل ہے:

معتزین اقامت کے شروع میں کھڑے ہونے پر دلیل قائم فرماتے ہیں حضور اکرم ﷺ نے فرمایا ہے ماروا المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن یعنی جس عمل کو مسلمان اچھا سمجھیں تو وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اچھا ہے۔

### محاسبہ :

معتزین نے نبی کریم ﷺ کے ارشاد گرامی کو نقل تو کر دیا لیکن مطلب سمجھنے کا فقدان رہا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت کے علماء و عوام اقامت بیٹھ کر سننے پر عمل کر رہے ہیں مستحب سمجھتے ہیں اچھا سمجھ کر ہی عمل کر رہے ہیں لہذا فرمان مصطفیٰ ﷺ کے مطابق اللہ تعالیٰ کو بھی یہی پسند ہے۔

اگر معتزین کے نزدیک صرف وہابیہ مسلمان ہیں اور ان کے ساتھ تعلق رکھنے والا آپ کے تلامذہ کا چھوٹا سا گروہ ہی فقط مسلمان ہیں تو یہ دلیل معتزین کے موقف کو ثابت کرے گی اور اگر کثیر علماء اہل سنت اور عوام کو وہ مسلمان سمجھتے ہیں تو یہ دلیل ان کے موقف کے خلاف ہے معتزین نے جا بجا اسی طرح ٹھوکریں کھائی ہیں یا غلط اصطلاحوں کا استعمال کیا یا ایسی دلیلیں قائم کیں جو ان کے مدعی کو رد کرنے کے لئے کافی ہیں۔

### لوگ اسلام کے تابع ہیں اسلام لوگوں کے تابع نہیں :

اگر یہ فقط معتزین کو سمجھ آ جائے کہ اسلام لوگوں کے تابع نہیں بلکہ لوگ اسلام کے تابع ہیں تو معتزین کی ساری پریشانیاں دور ہو سکتی ہیں معتزین کو ایسی ہی پریشانیاں لاحق ہیں جیسے وہابیوں کو خدا کی فکر رہتی ہے انبیاء کرام کی شان بیان کریں اور لیاہ کرام کے کمالات بیان کریں تو ان کو خدا کی فکر لاحق ہو جاتی ہے کہ شرک ہو گیا نبی کریم ﷺ کا علم غیب عطائی اور محمد و انیس پھر بھی شرک ہو گیا لیکن ہمارے معبود حقیقی کا علم عطائی نہیں محمد و

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

نہیں اس لئے ہمیں فکر نہیں ہوتی کیونکہ ہمارا رب قدوس بہت بلند و بالا شان کا مالک ہے  
معتزمین کو نماز کی فکر ہے اور لوگوں کے مطابق اسلام کو ڈھالنا چاہتے ہیں یعنی  
لوگ جو چاہیں اسی کے مطابق اسلام کو بھی پھیرتے چلے جائیں معتزمین کی پریشانی کی چند  
مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) بیان تسویۃ الصوف (صفوں کو سیدھا کرنا) بوقت اقامت بیٹھنا سنت نہیں  
ہاں سنتوں میں سے۔

”ہاں سنتوں میں سے“

معتزمین کے اس علمی نقطہ اور عجیب منطق سے بھی علماء دنگ رہ جائیں گے یہ علم  
نہیں بلکہ جہالت ہے عقل نہیں بلکہ حماقت ہے۔

”علیکم سستی وسنة الخلقاء الراشدین المہدیین“

حدیث مصطفیٰ ﷺ پر اہل علم غور کریں گے تو انشاء اللہ یہ سمجھنا مشکل نہیں رہے گا  
معتزمین نے کیا کہا ہے اور کہاں تک صحیح ہے معتزمین کے بیان کی اصل پریشانی یہ ہے کہ  
اقامت بیٹھ کر سننے کی وجہ سے صفیں درست نہیں ہو سکتیں اس لئے لوگوں کی غلطی درست  
کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ اسلام کو لوگوں کی منشاء کے مطابق کر دیا جائے تو اسی میں  
آسانی ہے۔

**اعتراض:** صفوں کے درمیان کی کشادگی کے بند کرنے کی ضرورت ہے اس لئے  
کھڑے ہو کر اقامت سنی جائے۔

**جواب:** اس بیان کی وجہ بھی معترض کی ایک اور پریشانی ہے کہ اقامت بیٹھ کر  
سننے میں صفوں کے درمیان کشادگی کو بند کرنے میں خلل آتا ہے ان دونوں مسئلوں کو  
معترض نے اس طرح احادیث سے ثابت کیا کہ صفیں سیدھے کرنے اور ان کے درمیان  
کشادگی کو بند کرنے کے متعلق احادیث موجود ہیں گو یا کہ معترض کے نزدیک دیگر تمام علماء  
کے اس مسئلے سے جاہل ہیں۔

## اعتراض :

ثناء پڑھنے کی اہمیت بہت واضح ہے کتب فقہ میں ہے کہ سید امام نے قرأت جہر شروع کر دی تو اب مقتدی ثناء نہیں پڑھ سکتا بلکہ کی صورت میں خلل آنے کا ظن غالب ہے۔

## جواب :

ثناء پڑھنے کی اہمیت کو تمام اہل علم تسلیم کرتے ہیں صفوں کو سیدھا کرنا احادیث مبارکہ سے ثابت ہے کس نے اس کا انکار کیا ؟ ۲ صفوں کے درمیان کشادگی بند کرنے کو کون نہیں مانتا؟ جب کہ یہ احادیث طیبہ سے ثابت ہے جب ان تینوں مسئلوں میں اہل علم کا اتفاق ہے تو وجہ فرق کیا ہے؟ بعض حضرات اقامت بیٹھ کر سننا مستحب قرار دیتے ہیں اور کچھ حضرات اقامت کھڑے ہو کر سننے پر زور دے رہے ہیں۔ اصل وجہ فرق وہی ہے جس کو میں نے عنوان میں ذکر کر دیا ہے جن حضرات کے نزدیک لوگ اسلام کے تابع ہیں وہ کہتے ہیں کہ لوگ بوقت ابتداء اقامت صفوں کو درست کر کے بیٹھ جائیں صفوں کے درمیان کشادگی کو بند کر لیں جب مکمل حسی علی الصلوۃ یا حی علی الفلاح پر پہنچے کھڑے ہو جائیں نیت کر لیں امام کی تکبیر تحریمہ کے ساتھ ساتھ تکبیر تحریمہ کہہ لیں امام کے ثناء پڑھنے تک یہ بھی ثناء پڑھ لیں، جب امام جہر قرأت شروع کرے اس وقت خاموش ہو کر قرأت سنیں تمام سنتوں پر بخوبی احسن و اکمل طور پر عمل ہو جائے گا کسی میں کوئی خلل نہیں آئے گا، ان حضرات کو کسی خلل کی کوئی پریشانی نہیں کیوں ان کے نزدیک اسلام مقدم ہے لوگوں کی خواہشات پیچھے ہیں لوگ اسلام کے تابع ہیں اسلام لوگوں کے تابع نہیں۔

اور جن حضرات کے نزدیک لوگ اسلام کے تابع نہیں بلکہ اسلام لوگوں کے تابع ہے انہیں یہ تمام قسم کے فکر لاحق ہیں پریشانوں سے سرچکرا رہا ہے، ہر وقت اس سوچ میں ہیں لوگ کیسے راضی رہیں گے، اسلام کے احکام کیسے تبدیل کر لیں، ہر کوئی بھی حق بنا کر لوگوں کو کیسے کھلا دیں یہ حقیقت مبالغہ آرائی نہیں الزام تراشی نہیں کسی کو سورہ الحرام حضرات



مقصود نہیں طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا مطلوب نہیں ہاں کسی کو اپنی عبارات اس پر دلالت کر رہی ہوں تو اس میں ہمارا قصور نہیں آئے ان الفاظ کو دیکھئے جو بتا رہے ہیں کہ اسلام کو لوگوں کے تابع بنانے کی فکر ہے۔

(۱) موجودہ دور کے بعض علماء شروع اقامت میں قیام کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں۔ حالانکہ قیام پر تعامل ہے یعنی لوگوں کا عمل کھڑے ہو کر اقامت سننا ہے اس لئے لوگوں کی رعایت کرتے ہوئے اس عمل کو جاری رکھا جائے بیٹھ کر اقامت سننے کو مستحب نہ قرار دیا جائے معاذ اللہ ارشاد نبوی ﷺ کو پس پشت ڈال دیا جائے، لیکن لوگوں کا خیال رکھا جائے ایسے ہی احمق لوگوں نے دین برباد کر دیا کوئی لوگوں کو خوش کرنے کی فکر میں ہیں کوئی حکام کو خوش کر کے پیسے بٹور رہے ہیں۔

(۲) حسی علی الفلاح سے قبل کھڑا ہونے کو مکروہ کہنا یا خلاف سنت یا خلاف اولیٰ کہنا جب کہ سلف کی اتباع (وہ کون سے سلف سنت کے تارک تھے یہ معترض ہی جانتے ہیں) کے علاوہ سنن (صفوں کے سیدھے کرنے اور صفوں کے مابین کشادگی کو بند کرنے اور امام کے قرات شروع کرنے سے قبل ثناء پڑھنے) کی ادائیگی اس قیام سے باحسن وجوہ ہوتی ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مذہب کے خلاف ہے۔

(۳) معترض جا بجا مشائخ اور مذہب ابی حنیفہ کا استعمال کر کے لوگوں کو الوہنا رہے ہیں ورنہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ لوگ اسلام کے تابع ہوں تو تمام سنتوں اور مستحبات پر عمل اچھی طرح ہو سکتا ہے ویسے معترضین کے تمام اقوال تضاد بیانی کا شکار ہیں کہیں کہتے ہیں متون شروع سے مقدم ہیں جب کہ متون میں استحباب کا ذکر ہے پھر خود ہی کہتے ہیں خلاف اولیٰ نہیں کہا جاسکتا سبحان اللہ کیسی علیت کیسی عقل و دانش ہر عم خویش علیت کے جواہر پیش کر رہے ہیں درحقیقت ریتلے پتھروں سے زائد کوئی حقیقت نہیں۔

ناقصین معجزات کو معذرت پیش کرتے ہیں کہ بعض مصالح (صفوں کو سیدھا کرنے

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

اور صفوں کے درمیان کشادگی کو بند کرنے اور امام قرات شروع کرنے سے قبل ثناء پڑھنے کے علاوہ ہم اپنے پیشواؤں کے اپناتے ہوئے طریقہ (شروع اقامت میں کھڑے ہونے) کو اپناتے ہیں کہ ان کا طریقہ ہمارے لئے مستحب ہے۔

معترضین کی اس عبارت میں اسلام کو لوگوں کو تابع بنانے کے علاوہ جو ہر اگلا کیا ہے پہلے بھی میں نے کئی مقامات پر معترض کی عبارات کو مختصر کر کے پیش کیا تاکہ مشائخ سے لوگوں کو دور کرنے کی آپ کی چال کامیاب نہ ہو اور اس کا مصداق نہ بنے۔

﴿وَإِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمَنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَرَجَعُوا إِلَى الْآخِرَةِ لَعَلَّهُمْ يُزْجَفُونَ﴾

اہل کتاب کا ایک گروہ بولادہ جو ایمان والوں پر اترنا صبح کو اس پر ایمان لاؤ اور شام کو منکر ہو جاؤ شاید وہ پھر جائیں۔

(۴) مانعین کے قول پر اگر تمام نمازی بیٹھیں اور فلاح کے وقت قیام کریں

اور قد قامت الصلوٰۃ کے وقت جماعت کھڑی ہو تو صفیں سیدھی کرنے اور کشادگی بند کرنے اور قرات کے شروع ہونے سے قبل ثناء پڑھنے میں خلل آئے گا، بالخصوص جمعہ عرس اور دیگر تقریبات کے مواقع پر تمام نمازیوں کے بیٹھے رہنے کی صورت میں مذکورہ سنن کی ادائیگی میں کافی حضرات سے خلل ہونا یقینی ہے۔

یہ کلام بھی مفروضہ پر مبنی ہے اسلام کو لوگوں کے تابع بنانے کی ایک ناکام کوشش ہے ورنہ دیکھا یہ گیا ہے جتنا ہجوم زیادہ ہوتا ہے اتنا ہی صفوں کو جلدی مکمل کیا جاتا ہے کیونکہ لوگ جگہ حاصل کرنے کے لئے صفوں کے درمیان کشادگی کو مکمل کر لیتے ہیں حج سے بڑھ کر کس تقریب میں لوگ زیادہ ہوتے ہیں حالانکہ حج میں دیکھا گیا ہے کہ وقت سے پہلے تمام صفیں مکمل ہوتی ہیں کہیں درمیان میں جگہ خالی نظر نہیں آتی ایسا کبھی نہیں دیکھا گیا کہ لوگ کھڑے ہو کر صفوں کو جب درست کرتے ہوں تو پیچھے والے کسی آدمی کو آگے جگہ مل جائے۔

## سعی اتحاد یا افتراق:

- (۱) حضور اکرم ﷺ کو اتفاق امت نہایت ہی پسند اور مطلوب و مرغوب ہے اور تجاوز عن الحق اور انتشار فساد نہایت ہی ناپسند ہے۔
- (۲) سنی بریلوی حضرات میں اقامت کے وقت معبود طریقہ یہ ہے کہ امام صاحب جمع مقتدی بوقت اقامت بیٹھ جاتے ہیں۔

ایک عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ معترض اتحاد کے بہت بڑے داعی ہیں دوسری عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ شخص وہابیوں کا بہت بڑا بھٹ ہے سنیت کے لباس میں اہل سنت و جماعت کے اتحاد کو افتراق سے بدلنے کی سر توڑ کوشش کر رہا ہے اپنی زبان سے اقرار کر رہا ہے کہ سنی بریلوی لوگ اقامت بیٹھ کر سنتے ہیں، لہذا خود معلوم ہو گیا کہ یہ شخص سنیت کے لباس میں وہابی ہے۔

دیکھئے کتنی کذب بیانی:

**معارض:** علامہ شامی، علامہ طحاوی، علامہ یوسف بن کادوری اور علامہ امجد علی کے قول پر حضور اکرم ﷺ کا فرمان مقدم ہے۔

**جواب:** نبی کریم ﷺ کا فرمان یقیناً مقدم ہے لیکن معترضین حضرات ذرا ایک حدیث پاک تو نکال کر دیکھا دیں جس میں حضور ﷺ نے فرمایا ہوا اقامت کھڑے ہو کر سنا کرو پھر ان کا یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کا فرمان مقدم ساری دنیا کو شاگرد سمجھ کر اپنی کذب بیانیوں کا قائل نہیں کیا جاسکتا۔

معترضین کے عجیب اقوال:

**اعتراض:** (۱) مسئلہ کے لئے جب فتاویٰ کی کتب ہی سے فتویٰ کافی ہے تو پھر اصول فقہ کے پڑھنے کا کیا فائدہ؟

## جواب :

فتاویٰ مرتب کرنے والے فقہاء کرام معترضین کی طرح احتساب حال اور تعامل الناس کی اصطلاحوں کو سمجھنے سے قاصر نہیں تھے وہ اصول فقہ کے ماہر تھے ان کا علم فتاویٰ نور یہ اور اردو شرح نور الایضاح تک محدود نہیں تھا بلکہ وہ علم کے دریا فتاویٰ کے بادشاہ تھے لیکن معترض صاحب کو علم کی ہوائی نہیں لگی گور باطن کو علمی نکات کیا سمجھ آئیں۔

## بغیر تبصرہ کے عجیب ارشاد :

(۲) بندہ عرض کرتا ہے جو مسجد میں آیا تو کیوں آیا بیٹھنے کے لئے آیا نہیں بلکہ نماز کے لئے آیا جس کی ابتداء قیام سے ہے تو گویا کہ قیام کے لئے آیا پھر کیوں بیٹھے کاش کہ فاضل بریلوی کا بتایا ہوا راز معترضین حضرات کو سمجھ آتا :

معترض صاحب نے ایک عنوان مرتب فرمایا صفوں کے درمیان کشادگی کے بند کرنے کی ضرورت اس عنوان کے تحت کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں بوقت اقامت بیٹھنے کا حکم نہیں ہاں بعض حضرات نے بیٹھنے میں جو ان کے نزدیک راز ہے وہ بتایا کہ بیٹھنے میں مکہم کے قول کی مطابقت ہے کہ جب مؤذن علی الفلاح (آء مراد پانے کو) کہا تو جماعت کھڑی ہوگئی (بیٹھے ہوئے لوگ کھڑے ہو گئے) جب مؤذن نے قد قامت الصلوٰۃ (جماعت کھڑی ہوگئی) کہا تو نماز شروع ہوگئی۔

**وضاحت نمبر ۱ :** یہ مطابقت اس وقت ہوگئی کہ بیٹھے ہوئے حضرات بوقت حسی علی الفلاح کھڑے ہوں اور بوقت قد قامت الصلوٰۃ نماز جماعت شروع ہو جائے۔

**وضاحت نمبر ۲ :** یہ راز فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا ۔

**جواب :** معترضین کو اگر فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا بتایا ہوا راز سمجھ آ جاتا تو آپ کی ساری پریشانیاں دور ہو جاتیں لوگ صفوں کو درست کیسے کریں گے نیت کیسے کریں



## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

شاء کیسے پڑھیں گے ان سب پر عمل ہو سکتا ہے جب وہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑے ہو جائیں اور اقامت شروع ہوتے ہوتے صفوں کو درست کر لیں اب امام قد قدامت الصلوٰۃ پر تکبیر تحریر لے کر بھی لے کر سب پر عمل پھر بھی ہو سکتا ہے۔

ویسے یہ بھی خیال رہے کہ ایک مرتبہ ظہر کی نماز مقترض حضرت صاحب کی اقتداء میں پڑھنے کا موقع نصیب ہوا لیکن انہوں نے اقامت کو ختم ہونے کے بعد ہی تکبیر تحریر کہی لیکن اپنے اعتراضات میں قد قدامت الصلوٰۃ پر امام کو نماز شروع کرنے پر زور دیتے ہیں یہ بھی خیال رہے کہ اقامت کے ختم ہونے کے بعد امام کا تکبیر تحریر کہنا بھی فقہاء کرام کا معتبر قول ہے۔

”وشرع الامام مد قبل قد قامت الصلوٰۃ وكذا القوم لان الافضل لمذهب ابي حنيفة مقارنة لهم ولو اخر حتى اتمها لا باس به احصاء وهو المذاهب وفي الفهستانى انه الاصح لانه فيه محافظة على فضيلة المؤذن واعانة على الشروع مع الامام“

جب قد قامت الصلوٰۃ کہا جائے تو امام اور مقتدی نماز شروع کر لیں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ افضل ہے تاکہ مکبر جب کہے قد قامت الصلوٰۃ (نماز قائم ہو گئی) تو اس کے قول سے ان کا فعل مقارن ہو جائے لیکن اگر مؤخر کریں یعنی اقامت کے ختم ہونے کے بعد تکبیر تحریر کہیں تو کوئی حرج نہیں اس پر اجماع ہے اور یہ مذہب زیادہ بہتر ہے قہستانی میں ہے کہ بیشک یہی صحیح ہے کیونکہ اس میں مکبر کی متابعت کی وجہ سے فضیلت پائی جاتی ہے اور مکبر کے امام کے ساتھ شروع کرنے میں اس کی معاونت بھی پائی گئی ہے۔

(از ہو مختار، ضامی)

”قال محمد بن علي للقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح ان يقوموا الى الصلوة فيصعدوا ويسروا الصلوة وبحاروا بين الماكب فاذا

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

قام المؤذن الصلوة کبر الامام وهو قول ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ۔  
حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جب مکمل کر لی علی الصلاح کے  
قوم کو اس وقت کھڑا ہونا چاہئے پھر بغیر کسی تاخیر وہ صفیں بنائیں اور وضو  
سیدھا کریں یہاں تک کہ دھ سے گندھا ملائیں اور جب مکمل اقامت کو ختم  
کر لے امام تکبیر (تحریر) یہی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے

اموطا امام محمد باب ثلث واربعة

خیال رہے کہ ”فاذا قام“ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ان میں سے ایک مطلب  
محشی نے ”فالفرع منه“ تحریر کیا ہے جس کا مطلب وہاں ہے جو ترجمہ میں تحریر کیا جا  
چکا ہے کہ مکمل جب اقامت سے فارغ ہو تو امام تکبیر تحریر کے یہاں اگر کہا جائے کہ  
اقامت ختم ہونے کے بعد تکبیر کہنے پر تعامل الناس ہے تو یہ کہنا درست ہے کیونکہ اس  
تعامل پر دلیل موجود ہے جس کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے۔

معتزین کو تو یہ ضرور تسلیم کرنا پڑے گا کیونکہ انہیں تو لوگوں کے تعامل کے مطابق  
فتویٰ دینے کی ضرورت ہوتی ہے خواہ اس پر دلیل بھی نہ ہو اور جس تعامل پر دلیل بھی پائی  
جائے اسے تسلیم کرنا تو ان کے لئے لازم ہو جائے گا ہاں البتہ یہ کہہ دیں کہ دلیل والے  
تعامل کو تو فقہا کرام بھی مانتے ہیں تو میں کیوں مانوں تو یہ کہنے میں وہ حق بجانب ہیں کیونکہ  
ان کے نزدیک شای و طحاوی جیسے جلیل القدر فقہاء کی وقعت تو یہ کہہ نہیں البتہ ان کو فتاویٰ  
نور یہ میں مل جائے تو مان لیں گے میرے لئے مقام ادب نہ ہوتا تو میں فتاویٰ نور یہ کے کئی  
فتاویٰ کو اپنے ان اوراق میں ذکر کرتا جن سے معتزین کو اتفاق ہو تو پھر بھی ان کو ماننے کی  
جرات نہیں کر سکتے، کیونکہ وہ کیسے چاہتے ہیں کہ ان کو دربار عالیہ سے نکال دیا جائے یا چاہے  
سوں سے یہ کہاں ممکن کہ وہ حق بات کہیں۔

عالمگیری، شای، طحاوی معتبر نہیں فتاویٰ نور یہ اردو شرح نور الایضاح معتبر ہیں  
معتزین کے نزدیک ان فتاویٰ کی عبادات معتبر نہیں کیونکہ انہوں نے بھی دلیل

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

کے مسئلہ کو کیا ہے گویا یہ اصول فقہ کے ضوابط سے بے خبر تھے۔

معتبرین نے ضابطہ مقرر فرمایا کہ ان فتاویٰ سے مقدم حضور ﷺ کا فرمان ہے معاذ اللہ یہ حضور ﷺ کے فرمان کو سمجھنے سے قاصر تھے۔ طحطاوی نے کھڑے ہو کر اقامت سننے کو مکروہ کہا اس نے حضور ﷺ کے فرمان کی مخالفت کی۔

طحطاوی نے لکھا ہے کہ اقامت کھڑے ہو کر سننا مکروہ ہے "والناس عنه غافلون" لیکن لوگ اس سے غافل ہیں معتبرین کہتے ہیں کہ "والناس عنه غافلون" چارہ کر لوگ علم کی ڈینگ بجاتے ہیں۔

خیال تھا کہ معتبرین اپنے موقف کو کسی نص قطعی سے ثابت کریں گے کیونکہ بہت بلند دعویٰ تھا جو شخص دوسروں کے متعلق کہے وہ علم کی ڈینگ بجا رہے ہیں تو درحقیقت اس کے کہنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دوسرے سب جاہل ہیں میں عالم ہوں وہ صرف فقہی کتب کی عبارات کو پیش کرتے ہیں لیکن میں اصول قطعیہ سے اپنا موقف ثابت کرتا ہوں نہیں تو کم از کم اپنے اس دعویٰ پر کہ تحویۃ المسجد نسبت بیٹھ کر سننے سے زیادہ اہم ہیں اور فرض اس کے قائم مقام ہیں اور تحویۃ المسجد کے علم سے کوئی مستثنیٰ نہیں پر حدیث ضعیف بھی پیش کر دیتے اگر حدیث پاک پیش کرنے سے قاصر تھے تو ثناء طحطاوی سے بڑھ کر کسی فتاویٰ کی عبارات بطور سند پیش کرتے تو کسی حد تک تسلیم کیا جاتا کہ باقی علما و فقہاء مقام اپنی جہالت سے بے خبر ہیں اور طحطاوی جیسے حاذق اللہ جاہل کی عبارت کو دیکھ کر اپنی علیست کی ڈینگ بجا رہے ہیں۔

اگرچہ اہل حق اگر کوئی دلیل پیش کرے گا تو صرف فتاویٰ نوہ یہ اور اردو شرح نور ایضاً سے جن کے ہاتھ میں کوہجاڑا تو تھمیرا کہہ سکتے ہیں لیکن حقیقت کسی طرح بھی فقہ نہیں۔ ثناء طحطاوی کے مقابل ان کی مشرت کیا ہے اہل علم وہ اہل صاحب نظر و بصیرت پر غالی

## فقہ کیا اور فقہ کون ہے؟

"الفقه هو العلم الحاصل بحملة من الاحكام الشرعية الفروعة بالنظر والاستدلال"

فقہ وہ علم ہے جو نظر و استدلال کے ذریعے تمام احکام شرعیہ فرعیہ حاصل ہوں۔

(مفہم فقہ الاسلام)

"ولم يطق الفقيه الا على المستبطين منهم يعني بشرط لهم ملكة الاستنباط الصحيح وهو ان يكون مقرونا بشرائطه"

فقہ وہ ہوگا جسے تمام احکام شرعیہ فرعیہ کے استنباط صحیح کا ملکہ حاصل ہو اور استنباط صحیح کی تمام شرائط پائی جائیں یعنی مجتہد ہو اور اجتہاد کی شرائط اس میں پائی گئی ہوں۔

(اصول فقہ)

"وشرط الاجتهاد ان يحوى علم الكتاب بمعانيه اللغوية والشرعية ووجوهه التي قلنا من الخاص والعام والامر والهيى ومائر الاقسام السابقة وعلم السنة بطرقها المذكورة وان يعرف وجود القياس بطرقها وشرائطها"

اجتہاد کی شرط یہ ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے معنی لغویہ اور شرعیہ پر انسان حاوی ہو اور اصول فقہ کے تمام ضوابط یعنی خاص اور عام اور پائی اخبارہ قسموں اور امر اور نہی وغیرہ کو جانتا ہو اور قیاس کے تمام طریقوں اور شرطوں کو جانتا ہو۔

(اصول فقہ)

ان معانی کا اعتبار کرتے ہوئے ہم اپنے زمانہ میں علماء کو فقہ یا فقیہ یا فقیہ اعظم یا فقہ امیر کے الفاظ سے مجاز انوازتے ہیں فلاح صاحب کچھ زیادہ مسائل جانتے ہیں فلاح سے اس لئے وہ بڑے فقہ ہیں یہ نہیں کہ وہ بھول نہیں سکتے ان سے غلطی نہیں ہو سکتی جس فقیہ بہت نامزد کیا گیا ہے اس میں باقی فقہاء کو تکبر کا فقہی فلاح طور پر یہ قلمیں سے تعجب کیا گیا ہے یہ یہاں ممکن نہیں کہ یہ کہا جائے پہلے فقہاء نے تو تحریک کمال کی لیکن فلاحی نامہ کے



مہ افق مرحوم سے سہو ہوا ہے فتویٰ میں غلطی ہوئی ہے وہ کون سی وحی معترضین پر نازل ہوئی جس کی وجہ سے جلیل القدر فقہاء کرام کی عبارات کو صرف میں نہ مانوں کے ضابطہ پر چشم زدن میں رد کر دیا گیا لیکن فتاویٰ نوریہ کو بھیضہ آسانی سمجھ لیا گیا ہے۔

خیال رہے کہ خود مولانا نور اللہ بصیری پور رحمۃ اللہ نے بیان فرمایا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ رضویہ میں انیس سو فتاویٰ تطفلاً نہ ہیں اور اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ علامہ شامی رحمہ اللہ پر اعتراض کرتے ہیں اگر حضرت بصیری پور رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر کوئی شخص علمی اعتراض کرے تو اسے گستاخ نہ سمجھ لیا جائے مریدین سے زیادہ راقم حضرت کا معتقد ہے۔ فتاویٰ نوریہ کے فتویٰ کی دار و مدار دو چیزوں پر ہے ایک یہ کہ آنے والا شخص اقامت کھڑے ہو کر سنے تاکہ اسے تحیۃ المسجد کا ثواب مل جائے دوسری یہ کہ بیٹھنے سے پہلے کوئی نماز بھی پڑھی جائے وہ تحیۃ المسجد کے قائم مقام ہے تیسری چیز جس کا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ باہر سے آنے والے کا اقامت کھڑے ہو کر سننا مکروہ ہے یہ قول علامہ کا ددنی کا ہے باقی سب ناقل ہیں جنہوں نے نقل میں غلطی کی ہے کہ بلا دلیل عبارت اسی طرح نقل کر دی۔

اس فتویٰ کا جائزہ لینے کے لئے چند چیزوں کی طرف توجہ فرمائیں تاکہ یہ سمجھ آجائے کہ فتویٰ میں سہو ہوا ہے فقہاء کرام کا قول درست ہے۔

تحیۃ المسجد ادا کرنا مستحب ہے ترک مکروہ نہیں:

”وعن اسی قساصۃ ان رسول اللہ ﷺ قال اذا دخل احدکم المسجد فلیبرک رکعتین قبل ان یجلس“

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو ایک تم میں سے مسجد میں داخل ہو تو بیٹھنے سے پہلے دو رکعت پڑھے۔

المسجد علیہ شکوۃ باب المساجد و مواضعها

اس حدیث کی شرح میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ فرماتے ہیں "امراستحباب لا  
 جلوب" استجابی امر ہے وجوبی نہیں لیکن اقامت کے مسئلہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ  
 حضرت عروہ کھڑے ہو کر سننا مکروہ سمجھتے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ بیٹھ کر سنتے تھے۔ لہذا  
 واضح ہوا کہ اقامت میں بیٹھ کر سننے کو مکروہ سمجھنا سب سے پہلے علامہ کا دعویٰ کا قول نہیں  
 اور تحیۃ المسجد نہ ادا کرنا مکروہ نہیں۔ اس لئے باہر سے آنے والے کے لئے صورت یہ ہے  
 ہی کہ وہ اقامت بیٹھ کر سننے کھڑا ہو کر نہ سنے۔ کیونکہ ترک تحیۃ المسجد مکروہ نہیں اور ترک  
 جلوس اقامت مکروہ ہے۔

تحیۃ المسجد میں مستثنیٰ موجود ہیں:

"ثم الظاهر من الحديث اختصاصا لدبها بمرید الجلوس و محتمل  
 التقييد بالجلوس جرى على الغالب و من دخله وقت كراهة الصلوة  
 او وهو محدث قال اربع مرات سبحان الله و الحمد لله و لا اله الا  
 الله اكبر و زاد بعضهم و لا حول و لا قوة الا بالله العلي العظيم فقد  
 روى عن بعض السلف ان ذالك يعدل ركعتين في لفصل"

پھر ظاہر حدیث سے یہ ثابت ہے کہ جو شخص بیٹھنے کا ارادہ رکھتا ہے تحیۃ المسجد کا  
 استجاب اس کے ساتھ خاص ہے۔ بیٹھنے کی قید کا تعلق اکثر وغالب سے ہے اور  
 یہ بھی احتمال ہے کہ اس کا تعلق غالب و اکثر سے ہو کیونکہ جو شخص مسجد میں داخل  
 ہو اور بے وضو ہو یا مکروہ وقت میں داخل ہو اس کے لئے تحیۃ المسجد ادا کرنا  
 مستحب نہیں بلکہ منع ہے ہاں البتہ بے وضو یا مکروہ وقت میں مسجد میں آنے والا  
 "سبحان الله و الحمد لله و لا اله الا الله و الله اكبر" پڑھ  
 لے۔ بعض حضرات نے کہا مکمل پڑھ لے یعنی لا حول و لا قوة الا  
 بالله العلي العظيم بھی پڑھ لے۔ بعض سلف صالحین نے کہا اس  
 کے پڑھنے سے دو رکعت تحیۃ المسجد کا ثواب مل جائے گا۔

ابو یوسف صاحب عن حابر بن رید الامام الکبیر التابعی انه قال اذا دخلت المسجد فبصل فيه فان لم تبصل فاذا ذكر الله فکانک قد صلیت

روایت کا ثواب اللہ کے ذکر سے بھی حاصل ہوتا اس کی تائید اس روایت سے بھی ملتی ہے۔ حضرت جابر بن زید تابعی جو بہت بڑے امام ہیں وہ بیان فرماتے ہیں جب تم مسجد میں داخل ہو تو نماز پڑھو اگر نماز (تحیۃ المسجد) نہ پڑھو تو اللہ کا ذکر کرو تمہیں تحیۃ المسجد کا ثواب مل جائے گا۔

(مرقاۃ)

طواف کے ارادہ سے مسجد حرام میں داخل ہونے والا طواف سے ابتداء کرے:

”ومن دخل المسجد الحرام و اراد الطواف فليبدأ به والا فليصل حلالها لمس وهم خلاف ذلك من قولهم تحية المسجد الحرام طوافه“

جو شخص طواف کے ارادہ سے مسجد حرام میں داخل ہو وہ طواف سے ابتداء کرے۔ ہاں اگر طواف کرنے کا ارادہ نہ ہو تو تحیۃ المسجد ادا کرے۔ بعض فقہرات نے مطلقاً تحیۃ المسجد الحرام طواف ہی بیان کیا ہے البتہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ صورتیں ہیں جو ذکر کر دی گئیں۔

(مرقاۃ)

بیٹھ جانے سے تحیۃ المسجد فوت نہیں ہوتی:

”ثم ظاهر الحديث انها تفوت بالجلوس لكن روى ابن حباب عن ابي ذر وصححه قال دخلت المسجد فاذا رسول الله ﷺ جالس وحده فجلست اليه فقال يا اباذر ان للمسجد تحية وان تحيته ركعتان فقمه فان ركعهما فقم فركعهما“

اگرچہ ظاہر حدیث سے یہ چلتا ہے کہ بیٹھنے سے تحیۃ المسجد فوت ہو جائے گی لیکن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے حدیث صحیح

روایت کرتے کہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں ہر مسجد میں داخل ہوا تو رسول اللہ ﷺ اکیلے ہی تشریف فرماتے میں بھی آپ ﷺ کے پاس آ کر بیٹھ گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اب ابوذر مسجد کے لئے تہیت ہے اور بیشک وہ تحیۃ (المسجد) دو رکعتیں ہیں اس لئے اہم دو رکعتیں ادا کرو۔ آپ کہتے ہیں میں کھڑا ہوا اور دو رکعتیں ادا کیں۔

## نتیجہ واضح ہوا :

تحیۃ المسجد مستحب ہے ترک کی وجہ سے کراہیت لازم نہیں۔ کسی صحابی تابعی فقیر سے ترک پر کراہیت کا کوئی قول ثابت نہیں :

بے وضو مسجد میں داخل ہو تو وہ تحیۃ المسجد ادا نہ کرے۔  
مکروہ وقت میں مسجد میں داخل ہونے والے شخص کو تحیۃ المسجد ادا کرنا مکروہ ہے۔  
طواف کے ارادہ سے مسجد حرام میں داخل ہونے والا شخص تحیۃ المسجد کے بجائے طواف سے ابتداء کرے۔

تحیۃ المسجد نہ ادا کر سکے تو تیسرا کلمہ پڑھ لے تحیۃ المسجد کا ثواب مل جائے گا۔  
حضرت جابر بن زید تابعی کی روایت کے مطابق اللہ تعالیٰ کا ذکر کسی طرح بھی کرے تحیۃ المسجد کا ثواب مل جائے گا۔

بیٹھ جانے کا بعد بھی تحیۃ المسجد ادا کرنے کا حکم نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔ یہ نہیں فرمایا کہ اب تم بیٹھ چکے ہو لہذا تحیۃ المسجد فوت ہو گئیں اب بیٹھنے ہی رہو بلکہ ادا کرنے کا حکم دیا۔

بیٹھنے کے بعد ادا ہونے والی دو رکعت تحیۃ المسجد ہی قصیں۔ قضا نہیں کیونکہ تو داخل کی قضا نہیں۔



## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

نبی کریم ﷺ نے بیٹھنے کے بعد دو رکعت ادا کرنے کو تحیۃ المسجد ہی کہا اور مطلق  
ظنوں کا نام نہیں دیا۔

کسی صحابی 'تابعی' فقیہ نے تحیۃ المسجد ادا نہ کرنے کو مکروہ نہیں کہا بلکہ فقط ادا  
کرنے میں استحباب کا قول ہے۔

## بخلاف اس کے !

فقہاء کرام نے اقامت بیٹھ کر سننا مستحب بلکہ وجہیہ نے سنت کہا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا معمول اقامت بیٹھ کر سننا تھا "لہذا فعل صحابی سے  
سنت کا ثبوت ہے۔

حضرت عروہ بن ہشام رضی اللہ عنہ نے اقامت کھڑے ہو کر سننے کو مکروہ قرار دیا۔

حنفی سنی اہل مذاہب میں اقامت کی ابتدا میں کھڑے ہونے سے منع کیا گیا ہے۔

## اب کوئی مشکل نہیں:

اگر یہ کہا جائے کہ فتاویٰ فوریہ کے فتویٰ میں سحر و خطا واقع ہے فقہاء کرام کا قول  
درست ہے غبار ہے۔

اصحاب کشف فقہاء کرام کا یہ کہنا "والناس عنہ غافلون" (لوگ اس  
سے غافل ہیں) اس کو العوام کا لانا عام کے فعل و قول سے تائید مل گئی۔

اقامت شروع ہو جانے کے بعد بھی آنے والا بیٹھ جائے کراہیت سے بچنے کے  
لئے صرف اللہ کا ذکر ہے تحیۃ المسجد کا ثواب بھی مل جائے گا اور اقامت بیٹھ کر سننے  
کا ثواب بھی مل جائے گا اور اقامت کھڑے ہو کر سننے کی کراہیت سے بھی بچ جائے گا۔

اگر بیٹھ گیا اور پھر کھڑے ہو کر فراموش کی لادائیگی میں تحیۃ المسجد کی نیت کر لی تو  
ثواب ملے گا محروم نہیں ہو گا۔ تمام فقہاء کرام کے اقوال کو رد کرنے کے بجائے

## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

مؤلف فتاویٰ نور یہ کے سہم کا قول کیا جائے۔

احادیث کی شرح کی غلط تاویلات سے اجتناب کیا جائے مسئلہ کی حقیقت تو بفضلہ تعالیٰ روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے لہذا علماء کو چاہئے کہ دین کو عوام کے تابع بنانے کو اپنے علم کو منحصر نہ بنائیں بلکہ عوام کو مسئلہ کی حقیقت پر عمل کرنے کے طریقہ کو واضح کریں تو تمام مشکلات خود بخود حل ہو جائیں گی۔

الفاظ سے نیت ادا ہو جائے گی صفیں سیدھی ہو جائیں گی کشادگی بند کرنے میں کوئی مشکل درپیش نہیں آئے گی امام کی قرات شروع کرنے سے پہلے شہ پڑھنا آسان ہوگا۔

ہاں اگر یہی خیال کیا جائے کہ لوگ جس طرح کریں مسائل اسی طرح بدلتے چلے جائیں پھر تو نماز کی معاذ اللہ چھنی کرانی پڑے گی جمعہ کا خطبہ کئی لوگ نہیں سنتے خطبہ کے اختتام کے قریب وارد ہوتے ہیں تو اس مشکل کا حل تلاش کرنے کے لئے معاذ اللہ خطبہ کو چھوڑنے کا حیلہ تلاش کرنا پڑے گا۔

اللہ تعالیٰ اس قسم کی کوشش سے محفوظ رکھے جس کوشش میں تعامل الناس (لوگوں کا عمل) کو احوال فقہاء کرام پر ترجیح دی جائے۔

اگر کوئی نہ مانے تو کسی انسان کی طاقت نہیں کہ اسے ماننے پر مجبور کرے۔

رب ذوالجلال سے بجاہ النبی ﷺ سے دعا ہے کہ افراط و تفریط سے محفوظ رکھے صراط مستقیم پر قائم و دائم رکھے اساتذہ کرام کی مخالفت سے محفوظ رکھے اساتذہ کرام کے ادب و احترام کو دل میں قائم رکھے منافقانہ انداز سے میرے مولیٰ مجھے بجا کر رکھنا اساتذہ کرام سے بے وفائی کرنے سے مجھے بچائے۔

(آمین ثم آمین)

اس رسالہ کے آخر میں "سیف العطاء علی اعناق من طغی" و اعرض عن ذین المصطفیٰ " سے مسئلہ اقامت پر مختصر نوٹ جو دراصل ضمنی مسئلہ کے طور پر آگیا ہے شامل کیا جاتا ہے اصل میں یہ کتاب مسئلہ کفو میں ہے یعنی جس کا موضوع نکاح سیدہ یا غیر سیدہ کی شرعی حیثیت ہے اس میں اس مسئلہ کو جس تحقیق و تدقیق سے بیان کیا گیا ہے اس میں مسئلہ کی حیثیت اہل علم پر نکھر کر سامنے آگئی ہے سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کی وضاحت بھی آگئی ہے اس مسئلہ پر لکھی گئی چھوٹی چھوٹی کتابچیاں سیف عطاء کی ضرب سے کالعدم ہو گئیں۔

استاذ المحققین والمحققین جامع المعقول والمنقول ملک اللہ ریس استاذ العلماء والفضلاء استاذ المدرسین حضرت علامہ مولانا حافظ عطاء محمد المعروف بند یا لوی مسئلہ اقامت کے متعلق فرماتے ہیں۔

اقامت کے دوران کھڑے ہونے کا مسئلہ اور خوشامدی مفتیوں کا کتمان حق:

**قارئین !** تمام احناف کا اس پر اتفاق ہے کہ جماعت کے وقت جب اقامت کہی جائے تو اقامت سے پہلے تمام نمازی اور امام بیٹھ جائیں کھڑے ہو کر سننا مکروہ ہے اور جب اقامت کہنے والا اسی علی الصلاۃ پڑھے تو اس وقت نمازی اور امام کھڑے ہو جائیں صرف اقامت کہنے والا کھڑے ہو کر اقامت پڑھے اور دوران اقامت اگر کوئی نمازی نماز پڑھنے مسجد میں داخل ہوا و مقیم ہی علی الصلاۃ تک نہ پہنچا ہو تو اسے بیٹھ جانا چاہئے اس کے لئے بھی کھڑے ہو کر اقامت سننا مکروہ ہے۔ دلائل ملاحظہ ہوں۔

شرح وقایہ کے متن میں ہے:

"و یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوۃ"

ما شیہ شرح وقایہ میں ہے:

"و یقوم الامام ای من مواضعہ الی الصف وفیہ اشارۃ الی انہ اذا دخل المسجد بکبرہ لہ انتظار الصلوۃ قالما بل بجلس فی موضع ثم یقوم عند حی علی الصلوۃ"

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ جب کوئی آدمی جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کے لئے مسجد میں داخل ہوا تو اسے کسی جگہ بیٹھ جانا چاہئے، کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے۔ اسی طرح دوسرے نمازی اور امام بھی بیٹھ جائیں اور جب حی علی السلاۃ پڑھا جائے تو امام اور سب نماز اپنی جگہوں سے اٹھ کر صف میں داخل ہو جائیں۔  
در مختار اور شامی میں ہے:

”دخّل المسجد والمؤذن یقعد الی قیام الامام فی مصلّاه  
ویکفر له الانتظار فانما ولكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی  
الفلاح ہندیہ (عالمگیری) عن المصمّرات“

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ کوئی آدمی مسجد میں داخل ہوا اور مؤذن اقامت یعنی تکبیر پڑھ رہا ہو تو وہ داخل ہو تو بیٹھ جائے اور اس وقت اٹھے جب امام اٹھے گا اس کے لئے یہ مکروہ ہے کہ کھڑا رہے اور امام و نماز کا انتظار کرے بلکہ اس داخل ہونے والے کے لئے شرعی حکم یہ ہے کہ وہ بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح تک پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو یہ تمام مسئلہ فتاویٰ ہندیہ (عالمگیری) میں ہے اور اس نے مضمّرات کتاب سے نقل کیا ہے بحر الرائق میں ہے:

”ولمّا اخذ المؤذن فی الاقامة ودخل رجل فی المسجد فانه یقعد  
الی ان یقوم الامام فی مصلّاه“

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ مؤذن نے اقامت پڑھنا شروع کی اور ایک مرد مسجد میں داخل ہوا تو اس نووارد کے لئے شرعی حکم یہ ہے کہ وہ بیٹھ جائے اور اس وقت اٹھے جب امام اپنی جگہ پر کھڑا ہوا اس سے معلوم ہوا کہ امام بھی وہ ان اقامت بیٹھا رہا ہے اور جب مسجد میں اقامت کے وقت داخل ہونے والے کے لئے بیٹھ جانے کا حکم ہے تو جو مقتدی پہلے سے مسجد میں داخل ہیں ان کے لئے تو اقامت کے دوران بیٹھنا بطریق اولیٰ ثابت ہوگا اور اسی میں امام کا اتباع بھی ہے مذکورہ بالا عبارات سے ثابت ہوا کہ اقامت کے وقت کھڑے رہنا مکروہ ہے اب مکروہ دو قسم ہے مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی دیکھنا یہ ہے کہ اقامت کے وقت کھڑا رہنا کون سا مکروہ ہے تو علامہ شامی نے فرمایا کہ جب مطلق مکروہ ذکر کیا جائے یعنی تحریمی کی قید

ہو اور نہ تیزی کی تو اس سے مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے اور عبارات مذکورہ بالا میں جو کہا گیا ہے کہ اقامت کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے تو یہاں مطلق مکروہ کہا گیا ہے کوئی قید ذکر نہیں کی گئی لہذا یہ کھڑا رہنا مکروہ تحریمی ہوگا جو حرام کے قریب ہوتا ہے۔

والا کل ملاحظہ ہوں شامی میں ہے:

”المكروه تحريما وهو ما كان الى الحرام اقرب وبسميه امام محمد حراما ظنيا المكروه في هذا الباب نوعان احدهما ما كره تحريما وهو المحتمل عند اطلاقهم كما في ذكوة فتح القدير“

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ مکروہ تحریمی وہ ہے جو حرام کے بہت قریب ہے اور امام محمد مکروہ تحریمی کو حرام ظنی کہتے ہیں اور جب مطلق مکروہ کا ذکر ہو اور اس کے ساتھ تحریمی یا یزیہی کی بھی قید نہ ہو تو اس سے مراد مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور اس مسئلہ کو فتح القدیر نے کتاب الزکوة میں ذکر کیا ہے۔

الخطاوی شرح مراقی میں ہے:

”واذا اخذ المؤذن في الاقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينظر قائما فانه مكروه كما في المضمرات ويفهم منه كراهته القيام ابتداء الاقامة والناس عنه غافلون“

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ مؤذن نے اقامت شروع کی اور اسی وقت ایک مرد مسجد میں داخل ہوا تو اسے چاہئے کہ بیٹھ جائے کھڑا ہو کر نماز کا انتظار نہ کرے اس لئے کہ یہ مکروہ ہے اور یہ مضمرات میں ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ ابتداء اقامت میں کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں کہ ابتداء اقامت میں کھڑے ہو جاتے ہیں اور کراہیت کا ارتکاب کرتے ہیں۔

(اتحی)

سبحان اللہ! اصحاب کشف فقہاء کرام پر قربان جاؤں کیا خوب کہا لوگ اس سے غافل ہیں حقیقت یہی ہے کہ العوام کا لا انعام کا غافل ہونا باعث تعجب نہیں لیکن علم کی ذریعہ مارنے والے العلماء کا الجہلاء بھی اس سے غافل ہیں یہ کتنا ہی



## اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے

مقام تعجب ہے، نہ نافقہا، کرام کی کرامت کا بھی ظہور ہو رہا ہے جو کہ مکے و مین ہو رہا ہے۔  
(عبد الرزاق بہتر الموی)

بندہ نے مستند کتب فقہ سے ثابت کیا ہے کہ ابتداء اقامت کے وقت امام اور مقتدیوں کا نماز کے لئے کھڑا ہونا اور جو مقتدی دوران اقامت مسجد میں داخل ہوا اس کا کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا دونوں مکروہ ہیں اور امام و مقتدی اس کرامت سے غافل ہیں یہ کس قدر افسوس ناک امر واقعہ ہے کہ اکثر درباروں پر کرامت کا ارتکاب کیا جاتا ہے لیکن چاہلوس اور خوشامدی مفتی و خطیب یہ اہم مسائل درباروں پر بیان نہیں کرتے اور بے سرو پایا خلاف تحقیق باتوں کی تبلیغ کر کے عوام و سامعین کو گمراہ کرتے ہیں۔ فقہی معترض معتبر فقہی کتب سے کوئی دلائل پیش کرتے تو ان کا دعویٰ طہیت تسلیم ہوتا اور باقی لوگ صرف طہیت کی ڈینگ مارنے والے جاہلوں کی صف میں چلے جاتے لیکن مولف صاحب کی طہیت کا راز افشاء ہو گیا پتہ چلا کہ ابھی استاذ الاساتذہ حضرت مولانا حافظہ عطاء محمد بندہ یالوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے مولف صاحب طفل مکتب ہی ہیں۔

(عبد الرزاق بہتر الموی)

## بندہ یالوی رحمۃ اللہ علیہ

حالانکہ مشائخ کے دربار رشد و ہدایت کا مرکز ہوتے ہیں پھر البتہ یہ کہ جب مشائخ کے مریدین کو یہ مسئلہ بتایا جاتا ہے تو وہ سن کر سرے سے مسئلہ کا انکار کر دیتے ہیں کہ یہ شریعت کا مسئلہ ہی نہیں اور دلیل یہ ہوتی ہے کہ ہمارے مشائخ کے درباروں میں اس پر عمل نہیں ہے کتنی افسانہ ناک بات ہے کہ مشائخ کے حوالے سے ایک شرعی مسئلہ کو غیر شرعی قرار دیا جائے، خوشامدی مفتی اور خطیب اس قسم کے مسائل درباروں پر ان لئے بیان نہیں کرتے کہ شاید مشائخ ناراض نہ جائیں گے حالانکہ ان کا یہ خیال بالکل غلط ہے شرعی مسائل کے بیان سے مشائخ ہرگز ناراض نہیں ہوتے یہاں اس کی دو مثالیں پیش خدمت ہیں۔

شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی حق پسندی:

بندہ جب شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں سیال شریف میں خدمت تدریس پر مامور تھا تو اس اقامت کے مسئلہ پر بندہ کی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ گفتگو ہوئی پہلے تو وہ ابتداء اقامت میں بیٹھنے کے منکر تھے لیکن واکل سن کر اس بات کو تو مان گئے کہ ابتداء اقامت میں ہی بیٹھنا چاہئے لیکن اس کے منکر تھے کہ جب اقامت شروع ہو جائے تو اس وقت آنے والا آدمی کھڑا نہ رہے بلکہ بیٹھ جائے بندہ نے عرض کیا کہ کتب فقہ میں زیادہ ذکر اسی مسئلہ کا ہے کہ اقامت شروع ہونے کے بعد جو آدمی آئے وہ بیٹھ جائے اور کھڑا ہو کر انتظار نہ کرے اس پر بندہ نے شامی کی عبارت پیش کی تو فوراً فرمایا کہ اب مان گئے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مشائخ و دلیل کے ساتھ شرعی مسئلہ کا ذکر کرنے پر ہرگز ناراض نہیں ہوتے بلکہ تسلیم کر لیتے ہیں۔

حضرت قبلہ بابو جی رحمۃ اللہ علیہ کی قابل تقلید پاسداری شریعت:

یہ نیاز مند 1948 میں اپنے حضرت محبوب الہی خواجہ سید محی الدین شاہ صاحب بابو بی قدس سرہ العزیز کی ہمرکابی میں پہلی دفعہ بغداد شریف میں حاضر ہوا۔ قافلہ تقریباً 110 متوسلین پر مشتمل تھا جس میں پشاور کے سیٹھی صاحبان اور ملتان کے خواجگان بھی تھے چونکہ یہ قانون ہے کہ بیرون ملک جانے کے لئے پاسپورٹ پر فوٹو چسپاں کرنا ہوتا ہے اسی لئے مجھے فوٹو بنوانے کے لئے کہا گیا لیکن میں نے یہ عرض کرتے ہوئے انکار کر دیا چونکہ فوٹو بنوانا امرہ اور بعد کے نزدیک حرام ہے لہذا میں حرام کارکناب کر کے حضرت غوث اعظم محی الدین رحمۃ اللہ علیہ کے دربار پر لیے جاسکتا ہوں پورے قافلہ میں صرف اس فقیر کا فوٹو نہیں تھا یہ امر حیرت انگیز ہے کہ یہ نیاز مند بغیر فوٹو عراق گیا اور واپس آیا یہ بحری سفر تھا۔ جہاز میں سیٹھی صاحبان بندہ کے ساتھ مناظرہ کرتے تھے کہ تم نے یہ انوکھا مسئلہ نکالا ہے ہم لوگ بغرض تجارت غیر ہمارے ملک میں جاتے ہیں اور پاسپورٹ پر فوٹو چسپاں کرنا ضروری ہوتا ہے تو میرے حضرت اس

مناظرہ میں نیاز مند کی طرف فدا ی کرتے ہوئے کسی صاحبِ ایمان کو فرماتے تھے کہ تمہارا اس سے  
ساتھ مناظرہ کرنا مناسب نہیں ہے اس لئے کہ یہ کہتا ہے کہ شریعت میں فواحرام ہے اب اس  
کے ساتھ تمہارا مناظرہ گویا شریعت کے ساتھ مناظرہ ہے جو یقیناً مناسب نہیں۔

**قارئین!** غور فرمائیے کہ میرے حضرت قدس سرہ العزیز نے اس فقیر سے

دلیل طلب کے بغیر میرے کہنے پر اعتماد کیا کہ فوٹو انڈر ایجو کے نزدیک حرام ہے اور میری طرف داری فرمائی یہ شریعت کے احترام و عزت کی انتہا ہے۔

محبوب علی قوال مرحوم کا اعتراض اور قبلاہ بابو جی رحمۃ اللہ علیہ کا مسکت جواب

اس موقع پر محبوب قوال مرحوم نے حضرت علیہ الرحمۃ کے دربار میں فقیر پر اعتراض کیا کہ تم نے خواہ مخواہ یہ مسئلہ کھڑا کر دیا ہے حالانکہ قوال ایک یادگار ہے اسے دیکھ کر دل کو تسکین ہوتی ہے ابھی میں جواب سوچ ہی رہا تھا کہ میرے حضرت قدس سرہ نے محبوب مرحوم کو میری طرف سے یہ جواب دیا کہ تم جو کہتے ہو کہ قوال یادگار ہے یہ غلط ہے قوال کوئی یادگار نہیں۔ یا تو وہ ہے جودل میں قائم و دائم ہو دل کی یاد قوال کوئی فتان نہیں پھر حضور نے محبوب قوال مرحوم کو مخاطب کرتے ہوئے مزید فرمایا کہ تم قوالی میں قوالوگوں کو یہ سناتے رہتے ہو

”دل کے آئینہ میں تصویر یار ☆ جب راکر دن بھلائی دیکھو گی“

یہ سن کر محبوب مرحوم خاموش ہو گئے اس لئے کہ یہ مسکت جواب تھا مجھے جو ایسا لب  
کشائی کی ضرورت ہی نہ پڑی اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ میرے حضرت مرحوم کے دل  
میں پاسداری شریعت کا کس قدر جذبہ موجزن رہتا تھا۔

یہ مثالیں اس لئے دی گئیں کہ معلوم ہو جائے کہ شرعاً حلالی مقصود اور تکلیفوں کا یہ خیال بالکل غلط ہے کہ مشائخ شرعی مسائل کے بیان سے ناراض ہوتے ہیں لہذا اس (عمر) پر شرعی مسائل بیان نہیں کرنے چاہئیں۔

یہاں تک ذکر کردہ بحث سے واضح ہوا کہ اقامت بیٹھ کر سننا مستحب مستحسن اور سنت صحابہ ہے کھڑے ہو کر مکروہ ہے البتہ مکروہ سے مراد کون سا مکروہ ہے۔ اسنادہ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا حافظ عطاء محمد ہندیا لوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کے مطابق مکروہ تحریمی ہے آپ نے مطلق مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے یہ ضابطہ کلیہ مراد لیا ہے۔ میں اپنے ناقص علم اور ناقص خیال کے مطابق اس ضابطہ کو اکثر یہ سمجھتے ہوں کہ مکروہ تنزیہی کا قائل ہوں تاہم مطلقاً کھڑے ہو کر اقامت سننے پر زور دینا اہل سنت و جماعت کے مسلک کے افراد میں اختلاف پیدا کرنے کی ایک ناپاک جسارت ہے اور مشائخ کو بدنام کرنے کا ایک ناجائز حربہ ہے اہل سنت و جماعت کا اس مسئلہ پر بفضلہ تعالیٰ عمل ہے اس عمل سے ہٹانے کا ایک طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ کھل کر وہابیت کا اعلان کر کے اگر لوگوں کو اپنے خیال کا ہمنوا بنانے کی کوشش کی تو اس میں کامیابی نہیں ہوگی البتہ اندر سے وہابی اوپر سے سنی بن کر بظاہر مشائخ کا معتقد بن کر مشائخ کا نام غلط طور پر استعمال کر کے کامیابی حاصل ہوگی لیکن غلامان مشائخ کرام کے زندہ ہوتے ہوئے یہ بے فائدہ سعی ان لوگوں کی کامیاب نہیں ہوگی۔

اللہ تعالیٰ مسلک حق پر قائم رکھے، منافقانہ کردار ادا کرنے سے محفوظ رکھے۔  
آمین ثم آمین

**عبد الرزاق بھترالوی**

ابن قاضی عبدالعزیز ابن قاضی فیض احمد ابن قاضی غلام نبی رحمہ اللہ



# حضرت علامہ مولانا عبد الرزاق پٹنوی کی تصنیفات

موت کا منظر

سیرت النبی

السراجی فی السیرات

المراحمۃ رسول اللہ

عورت کا مقام

تفاح المفتح

تذکرۃ الانبیاء

نور الایضاح

کنز الدقائق